

Protokół nr 25/13
z XXV Sesji Rady Gminy Brodnica
odbytej w dniu 5 lipca 2013 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Zamkowa 13a w sali nr 408 Początek obrad nastąpił o godz. 11:00, zakończenie o godz. 11:53.

Na stan 15 radnych obecnych było 14 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Sekretarz Gminy Justyna Klimowska, oraz sołtysi, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przyjęty do realizacji przez Radę porządek obrad XXV sesji Rady Gminy Brodnica:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2013 rok,
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
7. Zamknięcie obrad.

Ad 1. Otwarcia XXV Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji. (nieobecny Radny Wiesław Szydło)

Ad 2. Sekretarzem obrad zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica została Radna Danuta Zielińska.

Ad 3. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Radni nie mieli uwag.

Ad 4 a) Przewodnicząca poprosiła o wprowadzenie do projektu uchwały Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): „*Szanowna Rado, Drodzy Państwo (...). Przedłożyłem do biura Rady w dniu 2 lipca tego roku, projekt uchwały zmieniony nieco w stosunku do tego, który żeście otrzymali w materiałach na dzień zwołania sesji. Wprowadziłem kilka autpoprawek i dlatego będę bardzo prosił, abyście Państwo przyjęli dzisiaj projekt w brzmieniu po dokonaniu autpoprawek.*

Proponuję, aby nasze dochody zwiększyć o 95 074 zł i w podobnej kwocie rozdysonować te środki po stronie wydatków. Głównym powodem zmiany uchwały budżetowej jest to, że chciałbym, aby Gmina Brodnica pozyskała środki z Unii Europejskiej na budowę oczyszczalni przyzagrodowych. To nie jest pewne, czy uda nam się te pieniądze w 100% pozyskać. Jednak bez przygotowania wniosku, bez zabiegania, (...) nie będzie nigdy pewności, czy te pieniądze będą. Jest szansa, pracujemy nad tym wnioskiem, nad zmianą, uzupełnieniem tego wniosku. Wniosek został złożony w ubiegłym miesiącu. Otrzymaliśmy wezwanie do pierwszej poprawki. Aby się do tej poprawki przygotować potrzebne nam jest przede wszystkim to, abyście Państwo zaakceptowali przyjęcie do budżetu odpowiedniej ilości środków finansowych. Te środki głównie będą pochodziły z wpłat właścicieli nieruchomości, którzy będą zainteresowani wybudowaniem oczyszczalni przyzagrodowych. Te pieniądze zagospodarujemy (...) na przygotowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie legalnego pozwolenia, zgłoszenia, bo w tym przypadku wystarczy zgłoszenie(...).

Poza tym powodem zmiany uchwały budżetowej jest przeznaczenie kwoty 10 tys. zł na uporządkowanie (...) gospodarki śmieciowej w pasach dróg wszystkich kategorii, w miejscach gdzie znajdują się przystanki autobusowe. Na początek myślę postawić śmietniki i czyścić te miejsca gdzie są wybudowane, zadaszone przystanki autobusowe. (...) Chcielibyśmy wprowadzić systematyczne czyszczenie. W związku z tym, że wiemy jaka firma obsługuje właścicieli nieruchomości tych zamieszkałych i tą samą firmą chcemy z jej usług skorzystać (...). Poza tym jest potrzeba zmiany paragrafu, jeżeli chodzi o program, w który żeśmy weszli, dotyczący zdrowia, czyli badań na wirusowe zapalenie wątroby. Tu jest prośba, aby zdjąć 2 400 zł z zakupu usług pozostałych natomiast środki te przeznaczyć na dotację podmiotową. Poza tym 18 574 zł proponuję, żeby przeznaczyć, są to pieniądze Wojewody, na wypłatę świadczeń z zakresu pomocy społecznej. To są wszystkie uwagi do zmiany projektu uchwały. Proszę o analizę i przyjęcie."

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy o przedstawienie opinii do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Głos w dyskusji zabrał Radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Już wczoraj zwróciłem uwagę, Skarbnik nie wyjaśnił sprawy, więc pytam. W uzasadnieniu czytamy, że środki mają pochodzić na oczyszczalnię, część środków 65 tys. od mieszkańców. W budżecie, wykaz inwestycji do realizacji, nie ma. Jest taka rubryka nazwy źródła. Nie ma pochodzenia źródła tych pieniędzy, czyli są z budżetu wpisane.

(...) Druga sprawa, jeżeli Szanowni Radni pamiętają, tośmy podejmowali uchwałę odnośnie dotacji do Powiatu na drogę 18 Stycznia. Pierwotnie ona miała być do Podgórze. Z tego co teraz wiemy ona nie będzie do Podgórze i myśmy podjęli uchwałę, że 100 tys. zł. Tu w budżecie, w wykazie planowanych dotacji na 2013 rok mamy 155 850 zł. Więc w tym budżecie coś mi nie gra. Jeżeli one nie będą wydane, to gdzieś są te pieniądze wolne, albo gdzieś są zaangażowane. (...) Taka luka nie powinna być. (...) Dziękuję”

Kolejno głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski. Odnosząc się do wypowiedzi radnego powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo, rzeczywiście co do limitu na dotację do powiatu jest zostawiona kwota 155 850 zł. Natomiast zgodnie z decyzjami Państwa jako radnych nie będzie wydatkowana ta kwota w 100 %. Będzie wydatkowana do limitu, który jest określony w tym upoważnieniu do udzielenia dotacji. (...) Faktycznie pozostaje 55 850 zł do zagospodarowania. Te pieniądze nigdzie nie giną, one są. Tyle, że limit nie będzie wykorzystany. Na dzisiaj nie proponuję je w żaden sposób zagospodarowywać. Przed nami są jeszcze inne zmiany jeżeli chodzi o budżet. Będzie dyskusja nad wsparciem brodnickiego szpitala m.in. ten cel widzę, jeżeli te pieniądze nie będą zagospodarowane. Bardzo bym prosił, żeby na dzisiaj ten limit został, taki jaki jest. (...).

Co do tej drugiej uwagi nie widzę, żadnego problemu, żeby w tym miejscu wpisać tę kwotę. Można wpisać kwotę (...) 65 tys. ze źródeł zewnętrznych. (...) Poproszę to potraktować jako autopoprawkę.

Ponownie głos zabrał Radny Wiesław Nowiński. Powiedział, że te 55 tys. trzeba byłoby wypisać, ponieważ zapis jest niejasny.

Wójt odpowiedział, że nie proponuje zmniejszać.

Pan Radny Nowiński powiedział, że po to jest jeden punkt, po to żeby pasował w budżecie. Z tego zapisu zdaniem Radnego może być a nie musi być wpisane, może pasować a nie musi pasować. Zgodnie z wiedzą radnego to budżet po stronie dochodów i wydatków musi wyjść na zero.

Wójt potwierdził, że budżet nadal jest pod względem zbilansowania jest poprawnym budżetem i nie ma żadnych rozbieżności. Wójt poprosił, żeby nie formować niesprawiedliwych w odczuciu Wójta sformułowań. Wójt powiedział, że jeżeli Radni mają takie życzenie, to można te pieniądze od razu przeznaczyć na szpital. Ale zdaniem Wójta takie decyzje wymagają czasu i dyskusji, bo być może Państwo radni będą chcieli te pieniądze przeznaczyć na inny cel.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski, który powiedział, że Wójt na ostatnim posiedzeniu Komisji tłumaczył, że 100 tys. zł dajemy, a Powiat nam oddaje. 55 tys. zł zostaje na drogi, albo inne inwestycje, dlatego Komisja nie ruszała tej kwoty.

Radny zapytał również, o próby cieplne dachu w Gorczenicy. Przewodnicząca Violetta Sternicka upomniała Radnego, że ten temat nie dotyczy projektu uchwały i należy powrócić do niego w sprawach różnych.

Radni nie mieli więcej pytań, ani uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję i rozpoczęła głosowanie. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2012 rok została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 5 W tym punkcie obrad nikt z radnych nie zabrał głosu.

Ad 6 Radny Adam Szostakowski poprosił Wójta o odpowiedź w sprawie prób ocieplania dachu w Gorczenicy.

Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „...*Jesteśmy już po opracowaniach dokumentacji termomodernizacji dachu przy Szkole Podstawowej w Gorczenicy, mamy już ogłoszony przetarg i w poniedziałek otwieramy oferty i termin jest taki, żeby praktycznie do września ten dach był wykonany. Natomiast jeżeli chodzi, o to jaka będzie cena to ja na dzisiaj Państwu nie odpowiem... Dziękuję bardzo.*”

Kolejno głos zabrał Radny Wiesław Nowiński (cyt.): „*Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie. Ja bym chciał nawiązać do ostatniej sesji. Pan Wójt mówi, że trzeba się przygotować i rzeczywiście, o wodzie, że będzie zmiana wody mieszkańcy już wiedzieli przy ostatnim spisaniu. Radni nie wiedzieli (...). Ja czuję się po prostu niedoinformowany odnośnie zmiany stawek wody ze zmian na (...) taryfy. Wszystkie komisje się opowiedziały negatywnie odnośnie przyjęcia tych taryf. Tu troszeczkę (...) dałem się wykiwać, powiem tak szczerze, bo Wójt mówił, że to wejdzie po 71 dniach. Nie głosowałem za tym, żeby to wprowadzić, i nie spojrzałem na tą datę. Jestem przeciwny, żeby był jakiś konflikt, bo ja jaki konflikt widziałem: jeżeli rada nie przyjmuje to zostaje. Wójt miał obowiązek zaskarżenia tego. (...) Ja zrozumiałem, że to uchylimy, wejdzie po 71 dniach, taryfy wejdą. Nie doczytałem się, bo to było napisane (...). Cena weszła z dniem kiedyśmy uchwalili to.*”

Wypowiedź radnego przerwała Pani Sekretarz informując, że cena nie weszła. Wejdzie od 16 lipca.

Radny dalej powiedział (cyt.): „*Proszę Państwa, ja wiem o czym ja mówię. Wejdzie od lipca. Liczyłem, że zmienimy to (...) tak jak będą wchodziły taryfy, tak przestaną istnieć stawki. A tak się nie stało. (...) Albo ja nie rozumiem, proszę mi wytłumaczyć. Jeżeli uchylene jest od 16 lipca. Tamta wchodzi z jaką datą? [Wójt Edward Łukaszewski odpowiedział, że z dniem 16 lipca]¹ czyli po prostu z dniem, z którym uchyliliśmy uchwałę i o to mi chodzi. Ja liczyłem, że ona wejdzie po 71 dniach, (...) ale od dnia podjęcia uchwały. [Wójt powiedział, że to było tłumaczone na posiedzeniach komisji]²*”

¹ Przypis protokolanta

² Przypis protokolanta

Radny Wiesław Nowiński kontynuując powiedział *Nie było to tłumaczone. (...) Nie byliśmy doinformowani, na sesji również i ja czuję się zawiedziony. (...) Dziękuję*”

Następnie głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski. Powiedział (cyt.): „... *Ja rozumiem, że sytuacja jest dość (...) trudna, bo to po raz pierwszy wchodzi i ja starałem się Państwu, przynajmniej tam gdzie byłem na komisjach, bardzo precyzyjnie tłumaczyć. (...) Na komisjach gdzie byłem, było powiedziane, był precyzyjnie określony ten 70-ty dzień. Bo 70-ty dzień się liczy od chwili złożenia wniosku o zmianę taryf. I tu jest ten cały dylemat. (...)* .

Drodzy Państwo, zgodnie z przepisami ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odbiorze ścieków na terenach gmin zasadniczo powinny obowiązywać taryfy. To jest kierunek, w którym idzie prawo. (...). U nas były opłaty. Z tego powodu, że Rada uchwalała opłaty wytworzyło się (...) u Państwa jako radnych takie poczucie, (...) że Wy macie duży wpływ na kształtowanie cen, bo możecie tę opłatę ustalić. (...) Natomiast struktura tworzenia taryf jest nieco inna i to, że Państwo nie macie na to wpływu, to prawdę mówiąc i Wójt też ma na to ograniczony wpływ, bo praktycznie też nie ma na to wpływu. (...) Przy ustalaniu taryf jest ustalona prawem procedura i ta procedura mówi o kosztach i te koszty są najistotniejsze. Co jest kosztem, to też jest w przepisie określone i z tych kosztów wychodzi cena. (...) Jedyne instrument, który w tej chwili analizujemy, i który może mieć zastosowanie, to uruchomienie dopłat.

(...) Na etapie ustalania możecie Państwo jedynie przeanalizować procedurę, którą Wójt wykonał przy ustalaniu tych taryf i jak zauważycie błędy w tej procedurze (...), to możecie odrzucić taryfy. (...) Więc będzie nas taka praktyka obowiązywała: składa się wniosek taryfowy, jak radni mają argumenty na przyjęcie to przyjmują, jak nie - nie będą w ogóle dyskutować ani za przyjęciem, ani za odrzuceniem, bo na odrzucenie też trzeba mieć argumenty. Taryfy będą automatycznie wchodziły...”

Ponownie głos zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.): „*Pod względem prawnym ja Wójta rozumiem, wszystko się zgadza. Tu nie ma żadnego uchybienia. (...) Ja nie mam żalu do Komisji ostatniej przed sesją. (...) Natomiast, jak Pan sam powiedział od maja Pan to wiedział. Były Komisje. Panie Wójcie naprawdę na Komisji Rewizyjnej nie było słowa o tym. Nie było nic (...), że w ogóle taki zamiar jest wprowadzenia tych taryf. Tylko o to ja mam Panie Wójcie żal (...).*”

Kolejno głos w tym punkcie obrad zabrał Sołtys wsi Gorczenica Wojciech Brokos. Sołtys zgłosił problem z dostarczaniem i zostawianiem przez firmę PUK Lipno Sp. z o.o. worków do segregacji. Sołtys zgłosił również, aby latem wyłączyć oświetlenie uliczne. Przed godz. 22:00 zapalają się lampy, choć na dworze jest nadal widno. Sołtys stwierdził, że latem światło jest w ogóle nie potrzebne. Sołtys nawiązał też do poprzedniej sesji, gdzie sołtysi zostali poproszeni o opuszczenie sali narad. Sołtysi poczuli się urażeni tą sytuacją. Uważają, że Przewodnicząca nie dopełniła obowiązku nie zwracając Wójtowi uwagi, że Wójt nie może tak zrobić. Sołtys zapytał co Wójt zyskał przez takie potraktowanie sołtysów.

Wójt Edward Łukaszewski powiedział, że przede wszystkim sytuacja miała miejsce podczas przerwy w obradach Rady. Formalnie została zarządzona przerwa w obradach Rady. Rada chciała porozmawiać, bo takie rozmowy się prowadzi w relacji Radni-Wójt. Wójt wytłumaczył dlaczego taka sytuacja miała miejsce, następnie przeprosił sołtysów.

Następnie głos zabrała Radna Elżbieta Okrasa. Zgłosiła, że nie odebrano śmieci w jednej części Kruszynek. Zgłosiła również, że mieszkańcy obawiają się, że worki do szkła są za cienkie i popękają oraz, że nie wszyscy mieszkańcy dostali worki.

Wójt Edward Łukaszewski poprosił, żeby mieszkańcy wykazali się cierpliwością. System gospodarowania śmieciami, to nowa rzecz dla gminy, firma, która odbiera śmieci nie zna jeszcze dokładnie całej gminy. Wójt podziękował za wszystkie informacje, które wskazują gdzie ten system nie

jest jeszcze dopięty. Dzięki temu gmina zdobywa wiedzę, informacje, które pozwalają odpowiednio ustawiać firmę. Wójt dodał, że za miesiąc, dwa wszystko powinno być unormowane.

Następnie Radny Adam Szostakowski również zwrócił uwagę na braki w dostarczaniu worków.

Sekretarz Justyna Klimowska powiedziała, że firma będzie rozdawać worki przy odbiorze, ale tam gdzie ktoś na posesji jest. Firma jeszcze na dzień dzisiejszy nie wie, kto ma segregację śmieci, a kto nie ma. Sekretarz dodała, że worki do szkła, mają w posiadaniu już od paru lat, są przetestowane i sprawdzają się. Sekretarz poprosiła o zachowanie spokoju, bo firma też potrzebuje czasu, żeby zapoznać się z terenem naszej gminy.

Radny Wiesław Nowiński powiedział, że martwi się o sytuację z odbiorem śmieci na osiedlu w Cielętach. Radny stwierdził, że zabrakło dialogu między Prezesem a Wójtem. Mieszkańcy osiedla są trochę zdezorientowani w całej tej sytuacji. Radny poprosił o ponowne rozmowy z Prezesem, żeby ludziom wytłumaczyć jak mają zbierać śmieci.

Wójt Edward Łukaszewski poprosił, żeby podchodzić do tego co się obecnie dzieje i do tego co się najprawdopodobniej jeszcze będzie działo w sposób rozważny. Wójt poprosił również, aby nadal bezpośrednio do pracowników zgłaszać swoje uwagi na temat systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy Brodnica.

Pani Irena Barańska-Bukowska Radna Powiatowej Izby Rolniczej zapytała jak to będzie sprawdzane czy ktoś posegregował śmieci czy nie?

Wójt odpowiedział, że to firma będzie się zajmować pełnym monitoringiem, ponieważ taki był zapis w specyfikacji do przetargu.

Sołtys wsi Gorzenica, powiedział, że wcześniej w cenie opłaty otrzymywało się worki bądź pojemniki za 14 zł, i też trzeba było segregować. Teraz gmina musiała worki zakupić. Sołtys wyraził zdziwienie tą sytuacją.

Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka odpowiedziała, że ma wywóz śmieci od 1998 r. i w cenie śmieci były worki. Obecnie weszła nowa firma i w cenie są worki. Jak Pan sołtys płacił indywidualnie to Pan płacił za worki, teraz gmina płaci za śmieci to również gmina płaci za worki. Nic się nie zmieniło.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

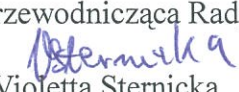
Ad 13 Przewodnicząca po zrealizowaniu porządku obrad zamknęła XXV posiedzenie Rady Gminy Brodnica.

Protokolant

Magdalena Budzich

Sekretarz obrad

Danuta Zielińska

Przewodnicząca Rady

Violetta Sternicka

