

## Protokół nr 22/12

### z XXII Sesji Rady Gminy Brodnica

odbytej w dniu 28 grudnia 2012 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Zamkowa 13a w Sali nr 408. Początek obrad nastąpił o godz. 9:10, zakończenie o godz. 12:30.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Sekretarz Gminy Justyna Klimowska, Skarbnik Witold Jastrzębski, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Wiesława Jaranowska, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gorczenicy Elżbieta Krajnik, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gortatowie Zenon Matuszewski, Dyrektor Gimnazjum w Szczuce Piotr Tęgowski, Kierownik Referatu Organizacyjno-Administracyjnego i Spraw Społecznych Marzanna Karbowska, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Paweł Szczechowski, oraz sołtysi, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przyjęty do realizacji przez Radę porządek obrad XXII sesji Rady Gminy Brodnica:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Powołanie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
5. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2012 rok,
  - b) zmieniająca uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2012-2020,
  - c) uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2013 rok,
  - d) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2013 – 2020,
  - e) zmieniająca uchwałę w sprawie trybu i szczegółowych warunków zwolnienia od podatku rolnego użytków rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej,
  - f) przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brodnica na rok 2013,
  - g) przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015”,
  - h) zniesienia formy ochrony drzew uznanych za pomnik przyrody na terenie Gminy Brodnica,
  - i) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych transportu nieczystości ciekłych,
  - j) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę,
  - k) częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - l) przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy na I półrocze 2013 r.,
  - ł) przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na I półrocze 2013 r.,
  - m) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brodnica.
6. Sprawozdania za okres od 1 lipca 2012 r. do 30 września 2012 r.:
  - a) z działalności Wójta Gminy Brodnica,
  - b) z wykonania uchwał Rady Gminy.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
9. Zamknięcie obrad.

**Ad 1.** Otwarcia XXII Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji na 15 radnych uczestniczy 15 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji.

**Ad 2.** Sekretarzem obrad zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica została radna Agnieszka Kowalkowska, 15 głosami „za”.

**Ad 3.** Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Przewodnicząca Rady w związku wnioskiem wypracowanym podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy i Komisji Spraw Społecznych o zdjęcie z porządku obrad pkt. 5 h tj. uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę powiedziała (cyt.): „... *Nie ma dzisiaj na sesji projektu uchwały w sprawie opłat za śmieci. Wczoraj, po dość burzliwej dyskusji, Radni stwierdzili, że zakres odbioru odpadów komunalnych i te opłaty się z sobą wiążą. Są rozliczne dyskusje co do tego czy to ma być raz w tygodniu, czy raz na dwa tygodnie, za jaką opłatę itd. Skoro nie wprowadzamy tej jednej uchwały (...), to tej drugiej też żebyśmy nie wprowadzali, żeby one były równocześnie na jednej sesji wprowadzone.*”

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad propozycją zdjęcia z porządku obrad pkt. 5 h.

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): „*Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Jeśli chodzi o zdjęcie tego punktu mam odrębne stanowisko. Uważam, że powinniście się Państwo dzisiaj tą sprawą zająć i ustalić to co jest zaproponowane, ewentualnie zmienione w tym projekcie uchwały. To, że nie będziecie dzisiaj Państwo podejmować decyzji w sprawie opłat, to moim zdaniem dobrze, dlatego, że właśnie ta uchwała jest potrzebna do precyzyjnego ustalenia kosztów.*”

*Drodzy Państwo, jeżeli odłożycie podjęcie tej uchwały, to tak naprawdę uniemożliwicie dobre przygotowanie, dobrego projektu uchwały. Żeby przygotować dobrą uchwałę o cenach trzeba wiedzieć co za tę cenę mamy mieszkańcy do zaproponowania (...). Jeżeli już Państwo nie chcecie podejmować uchwały to przynajmniej powinniście Państwo przedyskutować temat na spokojnie (...).*

*Bez uchwały ja nie mogę opracować specyfikacji istotnych warunków zamówienia...”*

Wójt dodał, że w projekcie nowelizacji ustawy na temat sposobu i zakresu świadczenia usług nie ma żadnej zmiany.

Następnie głos zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.): „*Szanowna Rado, Szanowni Goście. To jest bardzo ważna uchwała. My jako Komisja Rewizyjna mamy konkretny wniosek do Rady. Natomiast, żeby w ogóle o tym nie dyskutować...? Nie jestem za tym, żeby ją podjąć w tej chwili (...). Szanowni Radni, powinniśmy to przedyskutować...”*”

Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka powiedziała, że jednak wpłynął formalny wniosek, który należy przegłosować. Zapytała radnych kto jest „za” zdjęciem z porządku obrad ww. projektu uchwały. Na 15 radnych 15 radnych było „przeciw”, wobec czego wniosek upadł.

Następnie Przewodnicząca powiedziała, że wpłynął wniosek Wójta o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwały. Zaproponowała w pkt 5 a wprowadzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2012 rok, oraz w pkt 5 b projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2012- 2020. W dalszej części nastąpiłoby przesunięcie numeracji. Przewodnicząca rozpoczęła głosowanie „za” wprowadzeniem pkt 5 a głosowało 15 radnych, „za” wprowadzeniem pkt 5 b głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca zaproponowała również wprowadzenie pkt 5 m tj. projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brodnica. „Za” propozycją opowiedziało się 15 radnych.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad po zmianach. Radni jednogłośnie 15 głosami „za” głosowali za porządkiem obrad.

**Ad 4.** Radni 14 głosami „za” przy jednym „wstrzymującym się” przyjęli protokół z poprzedniej sesji Nr 21/12 z dnia 10 grudnia 2012 r.

**Ad 5 a)** Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta Edwarda Łukaszewskiego o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „*Szanowni Państwo. Przygotowałem propozycję zmiany uchwały budżetowej na rok 2012 głównie z dwóch powodów. Po pierwsze dlatego, że*

chcemy zmniejszyć nieco nasze zadłużenie, a po drugie, aby przyjąć do naszego budżetu dodatkowe środki, które wynikają ze zwiększenia nam subwencji oświatowej. (...) Chcemy, aby nasze zadłużenie spadło o kwotę 351 853 zł. Stanie się to nieco wcześniej w związku tym, że dość sprawnie poszła procedura pozyskania środków z budżetu Marszałka. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie zabrali głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2012 rok została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad 5 b)** Przewodnicząca poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): „Szanowna Rado. Chciałbym powiedzieć tylko tyle, że Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 12-20 powinna być spójna z dokonaną wcześniej zmianą uchwały budżetowej i w związku z tym następuje korekta wydatków, przychodów i rozchodów do aktualnej (...) sytuacji finansowej. Dziękuję."

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie zabrali głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2012 – 2020 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Ad 5 c)** Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Szanowna Rado, Drodzy Goście (...). Chciałbym powiedzieć, że skalkulowane przeze mnie dochody naszego budżetu gminy na rok 2013 mają wynieść 21 642 635 zł. W tej kwocie niespełna 19 390 000 zł to będą dochody bieżące. Natomiast dochody majątkowe będą wynosiły 2 254 000 zł. Wydatki budżetu zakładam, że wyniosą nie więcej niż 21 726 151 zł, w tym wydatki bieżące będą w wysokości 17 250 000 zł, natomiast wydatki majątkowe wyniosą nie więcej niż 4 480 000 zł. Różnica między wydatkami a dochodami (...) wyniesie 83 516 zł (...). Z tą różnicą nie powinno być żadnych problemów, w związku z tym, że posiadamy wolne środki, którymi tę „dziurę budżetową” załatamy."

Jeśli chodzi o plan przychodów to przychody są skalkulowane w kwocie 1 277 408 zł, natomiast rozchody 1 193 892 zł. Przychodów jest więcej(...) o te 83 516 zł. W ten sposób budżet naszej gminy jest w 100 % zbilansowany.

Uchwała budżetowa zawiera wszystkie elementy. Bardzo szczegółowo było to Państwu przedstawione na komisjach, również na spotkaniach w sołectwach. W związku z tym nie będę tego szczegółowo omawiał. Chciałbym tylko podkreślić, że wszystkie zadania bieżące, które będziemy w roku 2013 realizować uważam, że są w sposób dostateczny zabezpieczone, a może i nawet dobrym. Tym słowem „dobrym” chciałbym Państwa uspokoić, żebyście mieli Państwo poczucie, że uchwalacie może nie najlepszy z możliwych, ale przynajmniej dobry. Udaje się w nim wygospodarować kwotę niemalże 5 mln zł na inwestycję, co wiecie Państwo, że w czasach kryzysu nie jest łatwe (...). Ten budżet mniejszy (...) zadłużenie. To jest budżet optymistyczny. (...) Uważam, że to jest dobry budżet i poproszę o jego uchwalenie. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Gminy Witolda Jastrzębskiego o odczytanie uchwały RIO do projektu budżetu na 2013 rok. Uchwała RIO stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o odczytanie opinii. Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radnie nie mieli żadnych pytań ani uwag, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2013 rok została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Ad 5 d)** Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo. W tym materiale macie Państwo przedstawione w wielu tabelach, w sposób najbardziej czytelny, jak będzie wyglądała nasza sytuacja finansowa w najbliższych ośmiu latach. Oczywiście jak wskazuje nazwa dokumentu, jest to tylko prognoza, ale prognoza, która jest oparta na (...) mocnych podstawach. Przede wszystkim na (...) mocnym kształtowaniu się naszych dochodów (...), które są dochodami pewnymi, przy założeniu, że nie będzie wielkich kryzysów."

Jeżeli chodzi o wydatki, Drodzy Państwo, przyjęto (...) jako bazę wyjściową do ich kalkulowania te wydatki, które aktualnie ponosimy, czyli wydatki roku 2012 (...)

*Spełniamy wszystkie wskaźniki, o których jest mowa w ustawie o finansach publicznych (...). Udaje nam się uzyskać pewną kwotę, która jest dodatnia tj. pomiędzy dochodami, a wydatkami, w związku z tym będziemy mogli w skromny sposób również inwestować (...).*

*Nie wpisałem w tej prognozie zbyt dużych dochodów z majątku naszej gminy (...). W tej chwili jest taki okres troszkę kryzysowy, w związku z tym wiadomo, że wysokich dochodów z tego tytułu nie pozyskamy. Planuję działki, które mamy w Kominach, rozpocząć ich zbywanie, ale największą kwotę pozyskać z tego tytułu w roku 2014.*

*Prognoza jest zgodna z przepisami ustawy o finansach publicznych. Zawiera wszystkie elementy, o jakich mówi ta ustawa. Powinna być uchwalona w tym samym czasie (...) co uchwała budżetowa. W związku z tym proszę o przyjęcie tego dokumentu. Dziękuję bardzo."*

Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Gminy Witolda Jastrzębskiego o odczytanie uchwały RIO do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2020. Uchwała RIO stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o odczytanie opinii. Opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radnie nie mieli żadnych pytań ani uwag, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2013-2020 została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Ad 5 e)** Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła o wprowadzenie do projektu uchwały Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowni Państwo. W uchwale, którą podejmowaliście Państwo na poprzedniej sesji powstał błąd. Niepotrzebnie pojawił się paragraf, dotyczący momentu, od którego ma nastąpić zwolnienie. Czas zwolnienia jest już określony w ustawie i każde zwolnienie obowiązuje od pierwszego dnia miesiąca, po miesiącu, w którym podatnik złoży wniosek. W związku z tym ten zapis, który obowiązuje w uchwalonej uchwale jest błędny i zbędny (...). Proponuję w § 2 wykreślenie ust. 2. W ten sposób dostosujemy uchwałę do przepisów obowiązującego prawa.*

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gminy. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radnie nie zabrali głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie trybu i szczegółowych warunków zwolnienia od podatku rolnego użytków rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Ad 5 f)** Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła o wprowadzenie do projektu uchwały Wójta Edwarda Łukaszewskiego. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowna Rado, Drodzy Państwo. Jak to bywa w zwyczajach corocznie przedkładam Państwu projekt Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brodnica. Ten, który jest w tej chwili w obrocie prawnym sprawdził się i uważam, że należy go kontynuować. (...) Po sprawdzeniu bardzo szczegółowo sytuacji w gminie i uzyskaniu informacji z różnych źródeł, (...), doszedłem do wniosku, że te kierunki działań, które przyjęte były do realizacji w roku 2012 należy kontynuować w roku 2013 ...”*

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Kolejno Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Głos w dyskusji zabrał radny Wiesław Nowiński, powiedział (cyt.): *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. (...) Pierwszy taki błąd dosyć istotny, moim zdaniem, jest na str. 3 w tabeli gdzie pisze liczba odnotowanych kierowców po „użyciu alkoholu”. Ja w zimę jak jadę to używam alkoholu do spryskiwaczy. Natomiast po „spożyciu”, to może nie jest duża różnica, ale jest istotna moim zdaniem.*

*Druga sprawa – grzech pierwotny (...). Jaką my mamy komisję w gminie? Czy zgodną z ustawą czy nie? (...) Na budynku jest tablica, że jest Komisja ds. Profilaktyki. Cały czas się pisze Komisja Profilaktyki .... Komisja nie jest profilaktyką sama w sobie. Nie wiem dlaczego to jest tak trudno zrozumieć. A co jest trudno zrozumieć jest trudno realizować (...). Uważam, że ten zapis powinien być dosyć ścisły...”*

Następnie głos zabrała Sekretarz Gminy Justyna Klimowska (cyt.): *„Zarówno ustawa jak i uchwała Rady Gminy z 1998 r., na podstawie ustawy Komisję powoływała Rada Gminy, mówią o Komisji wcale nie*

„do spraw” Komisji Profilaktyki Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Obawiam się, że napis na tablicy, która jest, jest po prostu błędny (...). Nazewnictwo, które jest dostosowane w programie, jest prawidłowe.

Jeżeli chodzi o to „użycie” alkoholu nie jestem w stanie w tym momencie zweryfikować. Zobaczą jak wyglądają dane, które otrzymaliśmy (...) z Policji. Czy faktycznie Policja posługuje się takim sformułowaniem.

Ustawa mówi „Wójtowie powołują Gminne Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Nasza uchwała z 23 lutego 1998 r. powołuje Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Myślę, że ta nazwa, którą stosujemy, pod tym względem jest prawidłowa.

Głos w dyskusji zabrał wójt Edward Łukaszewski. Powiedział (cyt.): „Drodzy Państwo. Możemy się niemalże, każdego zapisu w jakiś sposób przykleić, ale wydaje mi się, że to nie jest najistotniejsze w całej tej sprawie. Ważniejsze są inne rzeczy. Ważniejsza jest sama treść tego dokumentu. W moim odbiorze nie jest ona zła, idzie w dobrym kierunku. (...) Jakbym mógł Państwa Radnych poprosić, pójdźmy w tym kierunku...”

Ponownie głos zabrała Sekretarz Justyna Klimowska (cyt.): „Pismo podpisane przez Naczelnika Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego, z którego wynika, że chodzi jednak o kierowców a nie o auta po użyciu alkoholu.”

Głos zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Wystarczy przeczytać tab. nr 7 i już jest wszystko wyjaśnione. Natomiast jeżeli chodzi o wyjaśnienie odnośnie nazwy, tak z tym się zgadzam w 100%. Co mnie ujmuje, to że komisja nie jest profilaktyką, ona jest ds. rozwiązywania. Jeżeli chodzi o program, nie było żadnych zastrzeżeń, wręcz odwrotnie (...). Uwagi uważam nie za krytykę programu, tylko błędy (...). Błędy się zdarzają i błędy należy weryfikować.

Radni nie mieli więcej uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania. Uchwała w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Brodnica na rok 2013 została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Ad 5 g)** Przewodnicząca poprosiła Wójta o wprowadzenie. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Szanowna Rado, w 2011 r. w dniu 9 czerwca nasz sejm przyjął ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W tej ustawie został wpisany przepis, na podstawie którego każda gmina ma obowiązek uchwalić swój gminny program wspierania rodziny. Mówi się o programie trzy letnim (...). W związku z tym, że rok 2012 się kończy proponuję Państwu przyjęcie programu na lata 2013-2015. Ten dokument, jak każdy inny dokument programowy, zawiera w swej treści podstawowe definicje. Jest wykonana diagnoza problemów społecznych wpływających na rodzinę. Została wykonana analiza SWOT oraz zaproponowałem Państwu misję i cele tego programu. Misją programu ma być zapewnienie rodzicom i ich dzieciom wielowymiarowego i zintegrowanego systemu wsparcia, szczególnie w sytuacjach kryzysu i w obliczu trudności życiowych...”

Wójt poprosił, aby w drodze autopoprawki wykreślić z projektu uchwały, programu słowa „...w Gminie Brodnica”.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie mieli uwag, wobec czego Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Uchwała w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015” została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Ad 5 h)** Przewodnicząca poprosiła Wójta o wprowadzenie. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo. W Niewierzu na działce nr 140/6 znajduje się 15 drzew, które orzeczeniem nr 226 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Bydgoszczy z dnia 31 grudnia 1959 r. zostały uznane jako pomniki przyrody. Proponuję, aby drzewa, które na załączniku nr 1 do uchwały zostały oznaczone nr 1,2,3,7,9,11,12,13, i 14, znieść z nich pojęcie pomnika przyrody.

Główny powód mojego wniosku jest taki, że te wcześniej wymienione drzewa praktycznie straciły swoje walory przyrodnicze (...), są w złym stanie zdrowotnym. Należałoby przystąpić do ich usunięcia...”

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych. Opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Radni nie mieli uwag, wobec czego Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Uchwała w sprawie zniesienia formy ochrony drzew uznanych za pomnik przyrody na terenie Gminy Brodnica została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Ad 5 i)** Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo. Zgodnie z przepisami nowej ustawy o utrzymaniu ładu i czystości w gminie mamy obowiązek przyjąć kilka uchwał. Jedną z nich jest uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. W tym dokumencie zapisane zostały podstawowe wymagania, które powinien ten przedsiębiorca spełniać, aby mógł (...) w Gminie Brodnica taką działalność prowadzić. Nie wymyśliłem tutaj, żadnych specjalnych utrudnień (...). Poprosiłbym o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wszystkich komisji Rady.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie mieli żadnych pytań ani uwag. Przewodnicząca zamknęła dyskusję i radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Ad 5 j)** Przewodnicząca Violetta Sternicka poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt Edward Łukaszewski powiedział (cyt.): „Szanowni Państwo. To jest właśnie ten projekt uchwały, który (...) na tej sesji jest najbardziej kontrowersyjny. Chciałbym w jakiś sposób przekonać Państwa, że to nie jest zły dokument. Raczej jest to dokument dobry, być może wymagałby tylko jakiś małych korekt, aby go udoskonalić i uczynić dokumentem, który będzie bardziej akceptowalny społecznie. W stosunku do tego materiału, który Państwo dostaliście, chciałbym po pierwsze poinformować, że chciałbym wprowadzić dwie autopoprawki. W jednym miejscu popełniony został błąd literowy. W § 2 ust. 5 uchwały, jest zapisane, że „odpady komunalne wystawione w innych miejscach niż określone w ust. 1 ... „, powinno być w ust. 4 a nie ust. 1.

§ 2 ust 4 chciałbym (...) udoskonalić o zapis „Odbiorowi podlegają odpady komunalne, które zostały wystawione przed posesję lub zapewniony jest swobodny dostęp do pojemników (worków) wystawionych w odległości nie większej niż 20 m od utrzymanej w należytym stanie drogi (dojazdu do posesji)”. Chciałbym w ten sposób spróbować doprecyzować zarówno to czego prawo będą mieli żądać właściciele nieruchomości, jak również chciałbym w ten sposób pokazać jasno, że w pewnych sytuacjach, jeżeli nie będzie możliwości dojazdu do nieruchomości, to niech właściciel nieruchomości nie oczekuje w tym momencie, że firma mu odbierze te śmieci (...).

Kwestia tych 20 metrów, jest kwestią dyskusyjną. Możemy się nad tym zastanowić. W tych umowach, które obecnie funkcjonują, jest różnie, jest nawet i 50 metrów. Właściwie resztę Państwo znacie, więc prosiłbym bardzo o dyskusję i wypowiedzenie się.

Kwestia częstotliwości (...), to jest tutaj określona. Zakładam, że właściciele nieruchomości w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej rozproszonej oraz w zabudowie zagrodzonej, na których zamieszkują mieszkańcy zakładam, że raz w miesiącu będzie odbiór śmieci. Natomiast w przypadku właścicieli nieruchomości w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej usytuowanej na osiedlach mieszkaniowych terenach podmiejskich oraz zabudowie wielorodzinnej, na których zamieszkują mieszkańcy, dwa razy w miesiącu. To jest do dyskusji. To jest dla mnie bardzo ważna informacja, jeżeli chodzi o kształtowanie kosztów. Musicie Państwo to wziąć pod uwagę (...). Na dziś mam te koszty skalkulowane. Przy tej zasadzie odbioru jaka jest w tej uchwale, taka kalkulacja mówi o ok. 8,35 zł od osoby (...).

Ustawa, która w tej chwili jest (...) w przygotowaniu, dopuszcza bardzo różnorodne rozwiązania. Praktycznie (...) w tej chwili mamy do wyboru tylko od osoby, albo od nieruchomości, m<sup>3</sup> wody, albo od powierzchni m<sup>2</sup> mieszkania. Jeżeli by ta nowa ustawa weszła w życie to Drodzy Państwo będziemy mogli systemy mieszane tworzyć.

Tu można się zastanowić jaka ta ostateczna zasada będzie. Natomiast musimy wiedzieć, do tego dobrze skalkulować (...), czy będziemy na terenie gminy odbierać te śmieci raz w miesiącu od właściciela nieruchomości, czy dwa, czy też jeden raz na tydzień. Wiem, że takie są wnioski i oczekiwania niektórych (...) obszarów podmiejskich (...).

Prosiłbym Państwa o dyskusję, o przeanalizowanie. Jeżeli byłaby propozycja zmiany tego dokumentu, to prosiłbym o wskazanie w jakim kierunku te zmiany miałyby pójść. Najlepiej, żebyście go Państwo uchwalili, nie będą krył. Natomiast jak się nie da tego uczynić, to przynajmniej, żebym wiedział co zmienić... ”

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii wszystkich Komisji.

Radny Wiesław Nowiński zaproponował, żeby przed opiniami odbyła się dyskusja, żeby każdy mógł się wypowiedzieć.

Przewodnicząca zgodziła się z propozycją radnego i otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał radny Adam Szostakowski. Powiedział (cyt.): „Panie Wójcie, takie pytanie, bo tu mamy jakieś niespójne. Obszary w zabudowie jednorodzinnej chcą (...) najmniej dwa razy w miesiącu. Obszary przywiejskie chcą raz w miesiącu. My płacimy 17 zł do tej pory. W tej chwili będziemy płacili w granicach 8 zł od osoby. Teraz zapytanie dotyczące mieszkańców wsi. Obszary przymiejskie chcą 2 razy w miesiącu. Jedna opłata jest dla wszystkich i tu Panie Wójcie robi się zgrzyt. My na wsi płacimy za obszary przymiejskie, tę stawkę jednakową. Oni będą mieli dwa razy w miesiącu, my raz.

(...) Jeżeli chodzi o wystawienie w odległości ok. 20 metrów od drogi utwardzonej. Czy tu będzie jakaś informacja, Panie Wójcie, do zakładu, który będzie to wykonywał o obszarze w okresie zimowym. Wiemy, że też są problemy. Nie mają dojazdu, bo jest nieodśnieżone i uważam, Panie Wójcie, że tu mogą być naliczone koszty na gminę (...).

Następnie głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski. Powiedział (cyt.): „Ja myślę, że pewne przemyslenia, pewną moją wizję, jak to będzie funkcjonowało, mogę (...) przedstawić. Mogę Państwu powiedzieć tyle, że za utrzymanie dróg gminnych odpowiada Wójt (...). Wiecie Państwo, jaka jest zasada. Staramy się te drogi utrzymać w przejezdności (...). Ja będę się musiał zastanowić jak to wpisać w specyfikację. Będzie trzeba zabezpieczyć się na taką ewentualność, że droga będzie mniej dostępna (...). Będzie trzeba uruchomić procedurę awaryjną (...). Jest problem jeden. Drogi prywatnej my nie będziemy odśnieżać. Drogę prywatną będzie musiał odśnieżyć właściciel nieruchomości ...”.

Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.): „Wysoka Rado. Przygotowaliśmy autopoprawkę. Na Komisji Rewizyjnej, żeśmy dyskutowali. Wójt mówił, że należy się nad tym zastanowić, bo była luka i tą lukę trzeba zapełnić. Jeśli chodzi o zimę (...), Ameryka jaki bogaty kraj, zawieje i nie dojadą. Nikt natury nie przewidzi. W tej chwili, przynajmniej w Cieletach, ponad 90 % ludzi ma kosze, jeżdżą, nie słyszę, żeby tam były takie problemy. Jeżeli rolnik nie odśnieży, nie odbiorą (...).

Tu jest istotna częstotliwość zbierania. To będzie cenotwórcze. Komisja Rewizyjna w swojej opinii będzie wnioskowała, aby np. te gabarytowe, duże, zbierać raz w roku, nie dwa razy, jak tu jest (...). To są koszty.

Jeżeli chodzi o obieranie raz w miesiącu czy dwa razy w miesiącu, ja uważam, że jest dosyć dobrze przemysłane (...). Jest do uzasadnienia to, dlaczego jednym dwa razy, innym raz (...). Natomiast co tydzień, to ja uważam, że byłaby to zbyt duża krzywda dla tych, co będą mieli raz, a będą musieli to samo płacić (...).

Pan Wójt mówi, że ma się coś zmienić odnośnie ściągalności. Ja tu się najwięcej obawiam (...). Ta uchwała będzie decydowała o kosztach. (...) wiemy, że nasza gmina nie jest zwarta. Kilometry przez Brodnicę ten pojazd będzie musiał przejechać i to jest cenotwórcze. Na początek uważam, że powinniśmy ceny wprowadzić, nawet zakładając, że skądś będzie trzeba tych pieniędzy dołożyć, bo jeżeli wystąpimy od razu z wysoką ceną to będzie źle. Dobrze będzie jeśli będzie można różnicować. Jeżeli przyjmujemy od osoby, to uderzymy w rodziny wielodzietne. Jeżeli przyjmujemy od powierzchni czy od posesji, znów uderzymy w emerytów i rencistów gdzie są samotni. Dobrze by było dostosować, żeby każdy płacił realnie za to co oddaje ...”

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): „Chciałbym powiedzieć kilka słów na temat egzekucji. W nowej ustawie, która (...) została przygotowana przez Senat, (...) jest taki zapis art. 6 q. Ma zostać dodany (...) art. 6qa w brzmieniu 'Wójt, Burmistrz lub Prezydent miasta jest organem egzekucyjnym uprawnionym do stosowania wszystkich środków egzekucyjnych z wyjątkiem egzekucji z nieruchomości w

egzekucji administracyjnej należności pieniężnych z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi'.

*Droży Państwo, będzie jakieś udogodnienie (...). Zobaczmy na ile będzie to instrument skuteczny. Na pewno będzie kosztotwórczy w przypadku kiedy mieszkańcy, czy właściciele nieruchomości nie będą chcieli tej opłaty ponosić. Zwróćcie uwagę, że przy tym systemie, który jest zaproponowany, miesięczny, to tych postępowań może być znaczna ilość (...).*

*Jestem skłonny, żebyśmy wzięli ten wniosek Komisji Rewizyjnej pod uwagę. Można zapisać i jestem nawet za tym, że raz w roku objedziemy teren gminy (...). Natomiast będzie stała oferta zwiezienia tych materiałów do naszego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Tam będziemy mieli stałą obsługę (...).*

*Natomiast czy ma być raz, czy dwa, to uważam, że decyzja powinna być. Dla mnie jako Wójta przy kalkulowaniu kosztów jest to bardzo istotny argument..."*

*Kolejno głos w dyskusji zabrał radny Adam Szostakowski (cyt.): "...Moje pytanie jest jak Pan to pogodzi (...). Cena będzie połączona dla wszystkich.*

*Panie Wójcie, przepraszam, ale ja mówiłem o drogach gminnych. Jestem przeciwnikiem odśnieżania dróg prywatnych przez sprzęt, który chodzi najęty (...). Mnie chodziło o drogi gminne, właśnie wspomniałem przykładowo Gorczeniczkę. Dziękuję."*

*Ponownie głos zabrał Wójt. Powiedział (cyt.): „Ja może jeszcze do jednego punktu się nie odniosłem, który Radny podniósł w swoim pierwszym wystąpieniu tj. do sprawy zróżnicowania odbioru śmieci od nieruchomości. Na dzisiaj uważam, że to co jest w projekcie uchwały jest na swój sposób sprawiedliwe. W obszarach o dużej zwartości jeździlibyśmy dwa razy, ale tu nie będziemy przejeżdżać jakiś dużych odległości, bo ta nieruchomość jest praktycznie przy nieruchomości (...). Założmy, zbierzemy je nawet dwa razy, to uważam, że to nie jest problem z punktu widzenia poczucia sprawiedliwości społecznej, ponieważ w obszarze o niskiej gęstości zaludnienia, tam musimy przejechać dużo więcej, bo musimy tych nieruchomości obsłużyć dużo mniej. Czyli będzie większy ciężar kosztu dojazdu. I to jedno w drugie się w jakiś sposób (...) nałoży. Czy to sprawiedliwe (...)? Nie wiem, nie da się tego ocenić..."*

*Następnie głos zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.): "...Umknęło mi uwadze spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty. Myśmy na komisji o tym dyskutowali. (...) Tu jest problem, jak to będzie kwalifikowane. Tam nie ma możliwości jechania dwa razy w miesiącu. Tutaj po prostu trzeba podyskutować. W czym rzecz jest? W tej chwili inne przepisy są do spółdzielni mieszkaniowych, inne do wspólnot. (...) Ja cały czas nie wiem co my na terenie gminy mamy wspólnoty czy spółdzielnie. Na komisji myśmy rozmawiali. Pan Wójt mówił, że się przygotowuje (...). My musimy to rozważyć. Z tego co ja się orientuję to będzie uchwała i podług uchwały będą miały naliczane. Ale z odbiorem czy to będzie odbierane od mieszkańców czy od spółdzielni..."*

*Następnie głos w dyskusji zabrała radna Violetta Sternicka (cyt.): „Chciałabym zajęć stanowisko w tej sprawie. Karbowo jest specyficzną wsią. Jest i wspólnota mieszkaniowa, i spółdzielnia, i domki jednorodzinne, i gospodarze. (...) Do tej pory większa część Karbowo, tam gdzie jest i spółdzielnia, i osiedle była obsługiwana przez PGK, gdzie są przyzwyczajeni do tego, że śmieci są wywożone co tydzień, że od dawien dawna jest segregacja śmieci i są worki, są pojemniki na bio odpad, i że za 8 zł co tydzień były wywożone śmieci. Teraz mamy płacić 8 zł, a śmieci mają być wywożone raz na dwa tygodnie. Wobec tego na osiedlach jednorodzinnych ludzie się tymi śmieciami zasypią. Bardzo dużo domów ma ogrzewanie olejowe (...), nie mają kompostowników (...). Co tydzień ja mam pełen śmietnik i tak samo moi sąsiedzi.*

*(...) Od kiedy to jest pokazane, ja mam bez przerwy telefony. W kościele nie mogę spokojnie przejść, że co my próbujemy (...). Proszę postawić się w takim położeniu, że ludzie są od wielu lat na Karbowie przyzwyczajeni, że mają co tydzień wywożone śmieci, co miesiąc butelki, co miesiąc szkło. Mają selektywną zbiórkę śmieci, płacą za to 8 zł od osoby od wielu, wielu lat (...), i płacą (...). Mieszkańcy domków i tak, i tak płacą większe koszty utrzymania gminy, bo płacą większy podatek od domów, niż podatek rolny (...). I teraz my będziemy ukrzywdzeni, bo my się nie buntujemy na to, że płacimy od osoby, my nadal chcemy płacić od osoby, ale mamy mieć gorszą obsługę (...). Tymi śmieciami się zasypimy. Więc, tu też trzeba to rozgranaczyć. Spółdzielnie mieszkaniowe też do tej pory były przygotowane do tego, że co (...) tydzień miały odbierane śmieci i selektywna zbiórka. Więc ja z tym zapisem § 3 nie zgadzam się.*

*Nie można, skoro ktoś był przyzwyczajony do lepszej obsługi wprowadzać gorszej obsługi..."*



Następnie głos zabrał Dyrektor Gimnazjum w Szczuce Piotr Tęgowski (cyt.): „*Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Przewodnicząca ładnie powiedziała, że co tydzień wywożą i super. Ja powiem Państwu jak u mnie jest. Co miesiąc cztery worki wystawiam do tego jednego pojemnika i trzymam to w garażu, dlatego, żeby mi psy tego nie rozwały. Proszę Państwa, to chodzi o pieniądze, zawsze. A może spróbujcie Państwo Radni pomyśleć nad tym, kto chce żeby mu wywozić co tydzień to płaci więcej, kto chce co dwa to płaci trochę mniej...*”

Kolejno głos w dyskusji zabrał sołtys wsi Gorczenica Wojciech Brokos. Powiedział (cyt.): *Szanowna Rado, ja tu czegoś nie rozumiem. Do tej pory nas firma obsługiwała „EKO – INVEST”. Płaciliśmy 14 zł. Segregacja jest, worki, wszystko. Jest to w miarę tanio i od posesji. Teraz idzie wprowadzić od osoby. Skąd te wygórowane stawki, to ja nie wiem. Czy Wójt już ma stawki od tej firmy co ma nas obsługiwać, tak wysokie? Nie mam pojęcia.*

*A drugie, powiedzmy sobie, uderzmy się w pierś. Jesteśmy wygodni. Papier można zdać na makulaturę, szkło, folię, różne rzeczy (...) zbierają firmy. Tylko to spakować (...). Nie bądźmy tacy wygodni. (...) Oplaty, Wy dajcie spokój, jakie te koszty. Firma trzy lata już zbiera. Na czas przyjeżdżają i 14 zł przy segregacji. Dają worki i zbierają na czas. A teraz ma być tak drogo od osoby. Kombinować może od metra, od wody. Robić od posesji średnią cenę i spokój. Żeby to łatwiej było i dla gminy, dla urzędników, bo kto to będzie wszystko sprawdzał (...). Kto chce co tydzień musi drożej płacić...*”

Ponownie głos w dyskusji zabrała radna Violetta Sternicka (cyt.): „*Chciałabym zwrócić uwagę na jedno, że miasto zostaje przy cenie 8 zł, tak jak miało, i miasto będzie miało co tydzień. I teraz proszę zauważyć, jedna ulica będzie dzieliła domy w Karbowie na domy miejskie od domów gminnych. My się mamy śmieciami zasypać. Niech Pań Wójt zrozumie, że to wywoła wielki niepokój społeczny na Karbowie, ale i w innych częściach gminy (...).*”

*Ludzie się nie chcą śmieciami zasypać, a nie każdy Panie Sołtysie ma czas, żeby zbierać te śmieci i wywozić (...). Oni chcą zapłacić, chcą, żeby te śmieci były wywożone. Przystosowali się do tego, że płacili drożej, nie buntowali się (...). Sami wybraliśmy odbiorcę, który był dla nas korzystny. Teraz gmina chce nam narzucić coś na co my się nie godzimy, co będzie dla nas gorsze. Dziękuję.*”

Następnie głos zabrał radny Adam Szostakowski (cyt.): „*Wysoka Rado, Panie Wójcie. Nie będziemy wchodzić tu w spory, kto ile chce. Problem jest Pana Wójta za jaką stawkę..*”

[Radni zwrócili uwagę Radnemu A. Szostakowskiemu, że jest to problem i odpowiedzialność Rady, a nie Wójta].

Radny Adam Szostakowski dalej powiedział „*Wiesz, a okręgi przymiejskie, to będzie problem dla Pana Wójta uważam.*”

*To nie gmina narzuciła nowy program, to nam Państwo narzuciło (...). To jest obowiązkiem gminy utrzymać czystość. Jest program, (...) przejrzyjcie go sołtysi i wtedy możecie coś powiedzieć na ten temat (...).*

*Spółdzielnie mieszkaniowe na terenie naszej gminy. Uważam, że miasto ma też spółdzielnie i to jest naliczone na spółdzielnie ta opłata, nie na mieszkańca...*”

Przewodnicząca Rady dodała, że opłatę za wywóz śmieci mieszkańcy płacą w czynszu, a spółdzielnia tylko się rozlicza.

Ponownie głos w dyskusji zabrał Wójt Edward Łukaszewski (cyt.): *Szanowni Państwo, ja chciałbym cały czas krążyć wokół zasadniczego tematu powiedzieć, że musicie Państwo podjąć uchwałę. Czy to zrobicie dzisiaj czy za jakiś inny czas, to ja powiem, że to Państwa sprawa, bo to jest Państwa odpowiedzialność. To Państwo jesteście (...) przedstawicielami społeczeństwa, musicie podjąć odpowiedzialność i trzeba wprowadzić takie zapisy, które (...) będą odzwierciedlały oczekiwania społeczne.*

Radna Violetta Sternicka proponuje, żeby było raz na (...) tydzień. Proszę konkretny wniosek we właściwym momencie. Musicie Państwo jako Radni w głosowaniu zdecydować (...).

Przygotowując ten materiał starałem się wszystko wyważyć w jakiejś formie. Podkreślę jeszcze raz. Nowa ustawa, jeżeli będzie przyjęta (...), ma być (...) bardziej elastyczna, jeżeli chodzi o ustalenie ceny. W związku z tym chcę Państwu powiedzieć, że w tym dokumencie (...) ma być taki zapis w art. 6 k ust. 1 pkt 1 [Wójt odczytał zapis tego artykułu]. Czyli, (...) jeżeli to by weszło, będzie można wprowadzić różne formy opłaty. Myślę tu nawet w kontekście tych osiedli mieszkaniowych, bo tam jest najtrudniej pozbyć się śmieci (...).

*Instrumenty byłyby, tylko musicie Państwo ustalić co ma być w ramach tej opłaty, bo jeżeli ja będę wiedział czego Państwo oczekujecie, to ja później postaram się to przeliczyć na odpowiednią opłatę, jak będzie już ta ustawa, ustawą obowiązującą.*

*(...) Chciałbym (...) Pani Przewodniczącej odpowiedzieć, że boję się, że te same ceny, które obowiązują dzisiaj na terenie miasta, na terenie gminy nie będą do utrzymania (...).*

*Wracam do meritum dyskusji. Musimy określić co chcemy, i któremu mieszkańcowi, w zamian za opłatę...*

Przewodnicząca Violetta Sternicka zarządziła 10 minutową przerwę.

Przewodnicząca wznowiła obrady po przerwie. Zamknęła dyskusję. Powiedziała, że w związku z głosami ze strony radnych proponuje przeniesienie głosowania nad projektem uchwały na kolejną sesję. Radnie nie mieli uwag. Zaopiniowali propozycję Przewodniczącej 15 głosami „za”.

**Ad 5 k)** Przewodnicząca poprosiła Wójta o wprowadzenie do projektu uchwały. Wójt powiedział (cyt.): *„Szanowni Państwo. To jest jedna z uchwał, które nam zostały do podjęcia (...). Proponuję, aby opłata była płacona bez wezwania, raz na miesiąc kalendarzowy, do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego dotyczy obowiązek opłaty ...”*

Wójt wprowadził autopoprawkę, wykreślenie z § 1 słowa „przelewem”.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wszystkich komisji Rady.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Opinia Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radnie nie mieli żadnych pytań ani uwag.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję i radni przystąpili do głosowania. Uchwała w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Ad 5 l)** Przewodniczący przedstawił plan w materiałach na sesję. Wprowadził kilka autopoprawek-literówek w uzasadnieniu do projektu uchwały zgodnie z opinią Wójta do projektu uchwały (załącznik nr 20 do protokołu). Radni nie mieli uwag. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy na I półrocze 2013 r. została przyjęta 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Ad 5 ł)** Przewodnicząca przedstawiła plan w materiałach na sesję. Radni nie mieli uwag. Uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na I półrocze 2013 r. została przyjęta 15 głosami „za”. Stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad 5 m)** Przewodniczący przedstawił zaproponowany plan kontroli. Wprowadził autopoprawkę do uzasadnienia tj. wykreślić słowo „półrocze”. Dodał, że w planie kontroli nie zostało wpisane to co ustawowo należy do zadań Komisji Rewizyjnej. Radni nie mieli uwag. Wójt powiedział, że opinia jest pozytywna. Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brodnica została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Ad 6 a)** Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Głos zabrała Sekretarz Justyna Klimowska. Poprosiła o poprawienie kilku wyrazów (literówek). Radnie nie mieli pytań ani uwag. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Brodnica za okres od 1 lipca 2012 r. do 30 września 2012 r. zostało przyjęte 15 głosami „za”.

**Ad 6 b)** Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Głos zabrała Sekretarz Justyna Klimowska. Poprosiła o poprawienie kilku wyrazów (literówek). Radnie nie mieli pytań ani uwag. Sprawozdanie Wójta Gminy Brodnica z wykonania uchwał Rady Gminy za okres od 1 lipca 2012 r. do 30 września 2012 r. zostało przyjęte 15 głosami „za”.

**Ad 7** Głos zabrał radny Wiesław Nowiński (cyt.): *„Ja już na poprzedniej sesji pytałem Pana Wójta. Myślałem, że na komisji dostanę odpowiedź. Nie dostałem. Ponawiam te pytanie. (...) Cały czas drażni mnie ta tablica informująca jak to Pan Marszałek wybudował piękny chodnik Cielęta - Wybudowanie Michałowo.*

*Tam były jakieś pieniądze zwrócone. Chodzi o to jaka to była kwota (...)?”*

Wójt Edward Łukaszewski odpowiedział (cyt.): „*Nie duża kwota. Pan Skarbnik mówi o 60 tys zł. Natomiast, wracając do tablicy. Tablica jest (...) prawdziwa. Te środki zostały przekazane (...) Marszałkowi naszego województwa jako dotacja. Jeżeli się wczytamy w treść, to jest mowa o zadaniach wykonanych w ramach Wojewódzkiej Inicjatywy Drogowej, wiadomo, że w ramach programu operacyjnego (...). Tam pokazane są sumarycznie wszystkie koszty. Nie ma dodatkowej informacji o tym, że w tym zadaniu partycypowała Gmina Brodnica, akurat na tym odcinku. O to my akurat zabiegamy, żeby taka możliwość była. Napisaliśmy pismo do (...) Pana Marszałka (...). O to zabiegamy i sądzę, że na wiosnę taką tablicę umieścimy, oczywiście jeżeli zezwolą nam taką tabliczkę umieścić. Dziękuję.*”

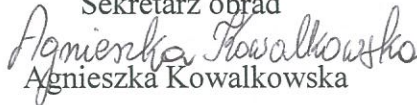
**Ad 8** Przewodnicząca odczytała pismo skierowane do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, w sprawie wniosków pokontrolnych kierowanych bezpośrednio do Przewodniczącej.

**Ad 9** Przewodnicząca po zrealizowaniu porządku obrad zamknęła XXII posiedzenie Rady Gminy Brodnica.

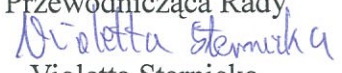
Protokolant

  
Magdalena Budzich

Sekretarz obrad

  
Agnieszka Kowalkowska

Przewodnicząca Rady

  
Violetta Starnicka

