

dotyczy postępowania: ZAKUP WRAZ Z DOSTAWĄ I INSTALACJĄ SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO, SERWISU ZESTAWÓW, MODERNIZACJA ZESTAWÓW ORAZ SZKOLENIEM DLA GOSPODARSTW DOMOWYCH ORAZ JEDNOSTEK PODLEGLYCH W RAMACH PROJEKTU: „Likwidacja barier wykluczenia cyfrowego na obszarze Gminy Brodnica”

Odpowiedzi na pytania

Pytanie 1 :

Czy Zamawiający zmieni lub usunie zapisy dotyczące maksymalnych wymiarów albo dokona innej modyfikacji tak, aby można było zaoferować sprzęt różnych producentów?

W jaki sposób Zamawiający uzasadnia potrzebę zakupu tak małego (wielkości pudełka po butach) sprzętu komputerowego Beneficjentom Ostatecznym, którzy mogą mieć potrzebę rozbudowy sprzętu o karty rozszerzeń o pełnym profilu, czy wymianą napędu na pełnowymiarowy (nie typu „slim”) bez konieczności sprzedaży takich części zamiennych przez autoryzowane serwisy po znacznie zawyżonej stawce w porównaniu do ich konkurencji?

Odpowiedź 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zgodnie z rozeznaniem rynku prowadzonym przez Zamawiającego na rynku istnieje więcej niż jeden producent sprzętu posiadający obudowy o wskazanej sumie wymiarów. Zamawiający zwraca uwagę, iż nie określa konkretnych parametrów, jak wysokość, szerokość czy głębokość komputera, pozostawiając w tej kwestii dowolność Wykonawcom.

W opinii Zamawiającego małe obudowy są dla Beneficjentów korzystniejsze ze względu na mniejszą ilość zajmowanego miejsca pozostawiając przy tym takie same możliwości rozbudowy dzięki powszechnie dostępnym na rynku kartom niskoprofilowym.

Zamawiający nie zgadza się z opinią, jakoby wymagane parametry posiadały jedynie komputery jednego producenta. W opinii Zamawiającego, Wykonawca w swoim pytaniu usiłuje zmusić Zamawiającego do rezygnacji z wymagań SIWZ, aby zaoferować produkt gorszej jakości, nie odpowiadający wymaganiom Zamawiającego.

Pytanie 2 :

Przedmiotem dostawy jest kompletne stanowisko komputerowe wraz z osprzętem peryferyjnym. Zamawiający w OPZ zawarł wymóg, aby zaoferowany komputer posiadał porty 2xPS2, jednocześnie w dalszej części specyfikacji wymaga, aby komputer był wyposażony w myszkę USB oraz klawiaturę USB. Porty PS/2 nie będą, zatem w ogóle w wykorzystywane zgodnie z domyślnym przeznaczeniem (podłączenie klawiatury i myszy). W celu uniknięcia ewentualnych

niekompatybilności prosimy Zamawiającego o wskazanie uzasadnienia funkcjonalnego dla wymagania portów PS2, a także wskazanie, do czego będą wykorzystywane wymagane porty PS2. W przypadku braku konkretnego uzasadnienia wnioskujemy o odstąpienie od tego wymagania, jako nieopartego rzeczywistymi potrzebami zamawiającego. Należy przy tym nadmienić, iż rozwiązanie PS2, jako przestarzałe w ilości 2 szt. występują tylko w starszych rozwiązaniach konstrukcyjnych. Zachowaniem zaistniałej sytuacji sztucznego wymagania 2 złączy PS2 uniemożliwia zaoferowanie najnowszych rozwiązań konstrukcyjnych.

Odpowiedź 2:

Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania portów PS/2. Porty PS/2 są standardowym wyposażeniem płyt głównych oferowanych przez wielu producentów dostępnych na rynku polskim. Ponadto Zamawiający wymaga, aby zaoferowane komputery posiadały możliwość wyłączenia portów USB, co zwiększa bezpieczeństwo poprzez uniemożliwienie zainstalowania na komputerze np. oprogramowania z nieznanego źródła z nośnika USB. Zamawiający chce więc możliwość alternatywnego podłączenia klawiatury i myszy poprzez złącze PS/2 w przypadku zablokowania lub awarii złączy USB.

Pytanie 3:

Zamawiający wymaga, aby zaoferowany komputer posiadał 2 cyfrowe złącza graficzne DisplayPort oraz port VGA. Jednocześnie w dalszej części specyfikacji specyfikuje monitor, który musi posiadać minimum 1 port analogowy VGA, oraz port DVI-D. Porty DisplayPort nie będą zatem wykorzystywane przez Beneficjentów podczas użytkowania komputerów w dostarczonej konfiguracji zgodnie z ich domyślnym przeznaczeniem (podłączenie monitora).

W celu uniknięcia ewentualnych niekompatybilności prosimy Zamawiającego o wskazanie uzasadnienia funkcjonalnego dla wymagania 2 portów Display Port, a także wskazanie, do czego będą wykorzystywane wymagane porty Display Port. W przypadku braku konkretnego uzasadnienia wnioskujemy o odstąpienie od tego wymagania, jako nieopartego rzeczywistymi potrzebami zamawiającego.

Zapis 2xDisplayPort znacznie podwyższa koszty samego komputera, które to de facto nie będą wykorzystywane. Czy Zamawiający zmieni zapisy specyfikacji, na przykładowo, 1x cyfrowy port graficzny (np. 1xHDMI lub 1xDVI lub 1xDisplayPort), bądź zaproponuje inne rozwiązanie, które pozwoli na pełne wykorzystanie zestawów komputerowych znacząco nie podnosząc kosztów?

Odpowiedź 3 :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający stawiając wymóg, aby komputer posiadał możliwość pracy dwumonitorowej, oczekuje możliwości podłączania dwóch monitorów połączeniem cyfrowym. Display Port to najnowszy standard połączeń stosowany w sprzęcie komputerowym. Jest to standard bezpłatny, dzięki temu umożliwia zaoferowanie sprzętu w korzystniejszej cenie niż np. standard HDMI, który jest technologią opatentowaną i za jej stosowanie należy uiszczać dodatkowe opłaty licencyjne. Display Port jest wstecznie kompatybilny z interfejsami HDMI, DVI, a także VGA, można nim przesyłać zarówno sygnał audio, jak i wideo, jest przygotowany do transmisji sygnałów wideo 3D, obsługuje też wysoką rozdzielczość, do 2560x1600 pikseli. Na rynku polskim dostępne są rozwiązania różnych producentów, spełniające wymóg postawiony w SIWZ.

Dotyczy monitora -120 sztuk.

Pytanie:

Prosimy o niezwłoczne usunięcie zapisów, które jednoznacznie wskazują na jednego producenta monitora, czyli firmę Dell, a mianowicie pochylenie monitora w zakresie od -4 do +21 stopni.

Czy Zamawiający, w pozycji dotyczącej monitorów, dopuści częstotliwość odświeżania pionową w zakresie 56-75 Hz, ze względu na kompletny brak znaczenia tak minimalnej różnicy tego parametru oraz brak możliwości wychycenia ludzkim okiem w takim zakresie 1 Hz, ale również przez wzgląd na nieutrudnianie uczciwej konkurencji poprzez rozszerzenie kręgu producentów będących w stanie potencjalnie zaoferować swoje wyroby w przedmiotowym postępowaniu?

Prosimy o wykreślenie parametru dotyczącego wagi monitora, bez podstawy, gdyż ten parametr jest nieistotny przy codziennym użytkowaniu. Dodatkowo, jest to zapis jednego producenta Dell.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w zakresie pochylenia monitorów na:

Pochylenie monitora - w zakresie minimum 25 stopni.

Zamawiający dopuszcza monitory z częstotliwością odświeżania pionowego – 56-75Hz.

Zamawiający wykreśla zapis dotyczący wagi monitora.

Zamawiający zwraca uwagę, że Wykonawca nie może narzucać Zamawiającemu parametrów sprzętu, który chce nabyć w drodze zamówienia. Zamawiający jest uprawniony do dokonania opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który w najwyższym stopniu uwzględni jego potrzeby. Wymogi techniczne opisane w SIWZ są wymogami minimalnymi. Zamawiający konkretnie określił minimalne wymagania odnośnie paramentów sprzętu biorąc pod uwagę standardy rynkowe i nawet jeśli oczekiwania Zamawiającego mówią o najnowszych dostępnych technologiach, Wykonawca nie ma prawa domówić Zamawiającemu zakupu najnowszych, najbardziej funkcjonalnych urządzeń. Wskazanie w SIWZ wymogów technicznych i jakościowych dotyczących przedmiotu zamówienia trudnych do spełnienia przez produkty jakie Wykonawca chciałby zaoferować nie stanowi dostatecznej podstawy do wprowadzania zmian w specyfikacji.

Zgodnie z orzecznictwem KIO wskazanie w SIWZ wymogów technicznych i jakościowych dotyczących przedmiotu zamówienia trudnych do spełnienia przez konkretnego Wykonawcę, nie stanowi podstawy do uznania, że przedmiot zamówienia określony został w sposób utrudniający uczciwą konkurencję. Wymóg opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który nie utrudnia uczciwej konkurencji nie oznacza, że wymagania przedmiotowe określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, muszą pozwalać na udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wszystkim podmiotom działającym w danej branży. Pogląd taki odzwierciedla utrwalona linia orzecznictwa Zespołu Arbitrów (np. wynik Zespołu Arbitrów z dnia 9 maja 2006 r. sygn. akt. UZP/ZO/0-1270/06, wyrok Zespołu arbitrów z dnia 6 lipca 2005 r. sygn. akt. UZP/ZO/01614/05.

KIO/UZP1848/09

1. W przypadku zobiektywizowanych potrzeb zamawiającego dopuszczalne jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, w którym sprecyzowane istotne wymagania ograniczają liczbę potencjalnych rozwiązań nawet do jednego tylko producenta. W takim wypadku celem takiego opisu przedmiotu zamówienia nie jest preferowanie określonego wykonawcy, ale otrzymanie przez zamawiającego świadczenia (produktu) odpowiadającego jego potrzebom.

2. Pzp nie powinna być stosowana i interpretowana jedynie przez pryzmat pojmowanej absolutnej zasady równej konkurencji, w oderwaniu od innego podstawowego celu jej regulacji, jakim jest zapewnienie dokonywania racjonalnych i celowych zakupów. Stosowanie przepisów Pzp prowadzące do podporządkowania dokonywanych zamówień wyłącznie interesom wykonawców i tym samym

narzucenie zamawiającemu konieczności realizowania zakupów, które nie odpowiadają w pełni jego potrzebom, prowadziłyby do utrudnienia prowadzenia działalności, a także realizacji wyznaczonych zadań, nie dając pogodzić się z podstawowym celem ustawodawcy.

KIO/UZP 311/08

Opisanie przedmiotu zamówienia z poszanowaniem przepisów prawa nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży.

Zamawiający uprzejmie informuje, iż termin składania i otwarcia ofert oraz wpłaty wadium nie ulega przedłużeniu.

Informujemy, że powyższe odpowiedzi oraz modyfikacje stanowią integralną część SIWZ przedmiotowego postępowania.

Wójt s
Edward Łukaszewski

.....
podpis