

Protokół nr 1/2018
z XXXV Sesji Rady Gminy Brodnica
odbytej w dniu 08 lutego 2018 roku

Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Brodnica, ul. Mazurska 13, 87-300 Brodnica. Początek obrad nastąpił o godz. 09:00.

Na stan 15 radnych obecnych było 15 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W sesji udział wzięli: Wójt Edward Łukaszewski, Skarbnik Gminy Witold Jastrzębski, Radca Prawny Małgorzata Błaszczyk, Kierownik Referatu Organizacyjno-Administracyjnego i Spraw Społecznych Marzanna Karbowska, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Gospodarki Nieruchomościami Paweł Wiśniewski, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Paweł Szczechowski, Wicestarosta Powiatu Brodnickiego Mariusz Klonowski oraz sołtysi zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wyznaczenie Sekretarza obrad sesji.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2018 rok,
 - b) zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2018-2026,
 - c) określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe,
 - d) określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz określenia warunków zwolnienia z tej opłaty,
 - e) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Brodnica,
 - f) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018,
 - g) zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brodnica.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z planu pracy za II półrocze 2017 r,
6. Informacja Wójta Gminy Brodnica o sposobie korzystania z użyczonej nieruchomości - zgodnie z § 19 ust. 2 uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne, informacje, komunikaty.
9. Zamknięcie obrad.

Ad 1. Otwarcia XXXV Sesji Rady Gminy Brodnica dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Violetta Sternicka - Twarogowska. Przewodnicząca stwierdziła, że w sesji uczestniczyło 15 radnych, zatem Rada Gminy jest władna do podejmowania decyzji.

Ad 2. Przewodnicząca Rady na Sekretarza obrad wyznaczyła Radnego Marka Hoga zgodnie z uchwałą podjętą na I sesji Rady Gminy Brodnica.

Ad 3. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Uwag nie było, 15 głosów „za” przy 15 obecnych.

Ad 4a) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego.

Wójt powiedział: *Szanowna Rado, Drodzy Państwo! Witam Państwa również bardzo serdecznie. Cieszę się, że możemy się spotykać i ponownie radzić nad problemami naszej gminy. [...] szczególnie jestem zadowolony z tego, że możemy w krótko po uchwaleniu uchwały budżetowej dyskutować ponownie nad jej*

treść, w związku z nowymi możliwościami finansowymi. [...] Okazuję się, że wyniki budżetowe roku 2017 są dobre. W związku z tym mamy dodatkową kwotę wolną, którą możemy przeznaczyć na realizację zadań własnych gminy. Możemy również oczywiście wspierać inne podmioty, ale na ten moment akurat uważam, że głównie powinniśmy się skoncentrować na tym co należy do naszych bezpośrednich zadań. I z tego powodu moja propozycja, jeżeli chodzi o uchwałę budżetową, głównie na tych zadaniach gminnych się koncentruję. A jak Państwo wiecie, że problemów jako gmina mamy bardzo dużo. Myślę, że w dyskusji, ponieważ to jest właściwie taki większy pieniądz, który Państwo będziecie dzielić, to myślę, że w dyskusji padnie wiele słów o różnorodnych potrzebach. To praktycznie myślę, że każdy z Państwa Radnych podniesie jeszcze jakiś problem. [...] mamy świadomość, że kadencja się już kończy, a by byłoby dobrze, aby każdy Radny postarał się go rozwiązać. Myślę, że nie jesteśmy w stanie wszystkich problemów rozwiązać, to jest nierrealne. Przygotowując różnorodne programy nasze gminne zastanawialiśmy się nad limitami potrzebnych środków do zrealizowania tych programów. To są dziesiątki, jeśli nie setki milionów zł, które są potrzebne gminie, aby od razu rozwiązać wszystkie sprawy. Wiemy, że to jest nierrealne. Uwarunkowania, które teraz są naszego funkcjonowania, myślę w ogóle o funkcjonowaniu samorządów np. o problemie VAT-u, które wymuszają od nas (na nas) płacenia większych stawek, a być może będą nawet konsekwencje, że ten VAT, który żeśmy sobie kiedyś odliczyli, to może będzie trzeba Państwu nawet i oddać. Jest wiele innych jeszcze spraw związanych z realizacją zadań rządowych, które nie są w 100% doszacowane i w ten sposób samorząd gminy musi też wyklądać środki, aby te zadania na [...] odpowiednim poziomie zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców [...] realizować. Te ostatnie środki, może nie ostatnie, bo jeszcze jak podliczymy na koniec marca, to jeszcze tam jakieś pieniądze będą. Chociaż powiem Państwu, że raczej zakładam, że jeżeli nawet będą, to traktuję te środki finansowe [...] na dzisiaj, jako taki bezpiecznik, jeżeli chodzi o realizację uchwały budżetowej. No bo wiadomo wyczerpać wszystkie wolne środki tak do zera i zaangażować w budżecie, to też niedobrze. Z punktu widzenia mieszkańców, to dobrze, bo mają coś zrobione, ale z punktu widzenia bezpiecznego realizowania budżetu, no to nie zawsze jest dobrze. Bo gdy wystąpi kryzys i po prostu będzie potrzeba wydatkowania w danym momencie większych środków, no to niestety będzie trzeba sięgać po kredyt, chociaż czasowy. Będzie to musiał być zwyczajnie kredyt, a [...] nie chciałbym do takiej sytuacji [...] doprowadzać. Chciałbym budżet gminy prowadzić bardzo bezpiecznie. [...] Jest jeszcze jeden problem, który podczas dyskusji na komisjach zaznaczyłem Państwu. To problem przewidywanych do pozyskania środków z dotacji unijnych. Angażujemy te środki w budżecie, ale pewność, że dostaniemy te dotacje i będą zwrócone w tym roku nie jest na pewno 100%. Raczej w tym roku zrealizujemy zadania z udziałem środków unijnych. Przygotujemy najprawdopodobniej wnioski o płatność. Natomiast środki te z Urzędu Marszałkowskiego mogą nie zdążyć zasilić budżetu tegorocznego. W związku z tym, ten bezpiecznik w postaci wolnych środków jest naprawdę celowym, aby był w budżecie. Thumacze to Państwu [...] dokładnie po to, aby naprawdę decyzje które będziecie podejmowali były nasycone [...] wielką rozważą. Co do tych środków, które [...] jeszcze będą do zagospodarowania no to będzie to kwota ok. 3 000 000 zł. Chciałbym ją przede wszystkim przeznaczyć na sprawy nie kiedy bieżące, takie które nie były uwzględnione w budżecie roku 2018, a mam tu na myśli skutki wprowadzenia [...] nowej ustawy prawo wodne, to jest coś zupełnie nowego. Powstaje nowa instytucja Wody Polskie, która jest budowana w tej chwili, no i która ma już zaplanowane źródła finansowania. Jednym z takich źródeł jest opłata od terenów gminnych, [...], mam na myśli drogi, place, [...] od których będziemy musieli płacić opłatę o której stawce dowiemy się w najbliższym czasie. I na ten cel muszę zabezpieczyć środki. Będzie to kwota ok. 40 000 zł, to tak na początek, jak będziemy znali wielkości, no to wiadomo, że później ewentualnie, gdyby trzeba było więcej, to będziemy korygować i zwiększać limit na te opłaty. Do tego dochodzi problematyka związana z [...] nowymi zadaniami, które spoczęły na Wójcie, mówiąc bardziej tak personalnie, ponieważ ma wydawać różnego rodzaju decyzje w sprawie, kiedy mieszkańcy sami nie potrafią interpretować ustawy prawo wodne. Będzie trzeba wydawać decyzje nakazujące unormowanie tych relacji między poszczególnymi właścicielami. A Wójt nie może tego robić na takiej zasadzie, że coś mu się tam wydaje. Po prostu musi zlecić odpowiedni operat, powołać biegłego, a te opłaty związane z zapłatą za usługę, no zakładamy, że od jednego operatu będą to kwoty rzędu ok. 7 000 zł – 8 000 zł. Na pewno między 5 000 zł, a 10 000 zł., taki będzie koszt jednego operatu. W związku z tym tych spraw takie, które będzie trzeba na bieżąco po prostu zrobić, to już mam 6, 5, w których trzeba podjąć po prostu postępowanie [...], te postępowania mówiąc prawdę już są nawet wszczęte i tylko trzeba teraz poprosić [...] odpowiednią osobę o [...] opinie prawną, więc na to potrzebuję

środków. [...] na początek poproszę o 20 000 zł, zobaczymy jak to się będzie rozwijało. Jeżeli będzie potrzeba, to wtedy oczywiście zwiększymy środki finansowe.

Ponadto Drodzy Państwo! Pewne środki przewiduję na projekty związane z ubieganiem się o środki z Lokalnej Grupy Działania oraz na projekt: Infostrada Pomorza i Kujaw, w którym tym to projekcie gmina współpracuje z Urzędem Marszałkowskim [...]. Uważam, że to jest dobry projekt, bo jest szansa pozyskać server, odpowiednie oprogramowanie m.in. np. do archiwizacji naszych zasobów, również do elektronicznego obiegu dokumentów. Jeżeli 30 000 zł wyłożymy [...] przy ponad 200 000 zł, to nie jest duża kwota, a jednak o te sprawy związane z informatyzacją urzędu trzeba na bieżąco po prostu dbać.

Po za tym reszta środków trafia na drogi i tu myślę, że będzie wielka burza, tak jak już od ręki zakładam, ponieważ założenia, które przyjąłem do podziału tych środków mogą nie wszystkich zadowalać, no bo przyjąłem jak to w zwyczaju jest, taki raczej zrównoważony rozwój gminy w różnych obszarach. A w związku z tym Ci, którzy by chcieli, żeby od razu zrobić w pobliżu ich całe odcinki, no niestety tych pieniędzy nie starczy, ale na obronę tego co przedłożyłem, chciałbym powiedzieć, że przede wszystkim spora środków trafia na remonty już wybudowanych dróg, więc [...] poprawimy w ten sposób stan dróg, które no niestety po kilkunastu latach, nawet dwudziestu [...] latach są w złym stanie technicznym. Należy to czynić, no bo jednak, to bezpieczeństwo w ruchu jest bardzo istotne. Dodatkowo wchodzi trzy odcinki dróg, które są zupełnie nowe. To jest droga na Gorczenicze, jest droga ze Szczuki do Cieląt i jest jeszcze jedna droga Gorczenica-Kominy, [...], jest jeszcze jedna [...] Mszano-Niewierz. Drodzy Państwo! Proszę o ocenę, proszę o zastanowienie się czy tak ma być [...]. Ja na koniec chciałbym dodać, że jeżeli chodzi o drogi, to ta poprawka budżetu idzie w kierunku na drogi oczywiście. Chciałbym Państwa poinformować, że mamy również problemy oświatowe. I to też powinniście wziąć pod uwagę w dyskusji. Dwie szkoły, będą zdane w najbliższym czasie na zmianowość. To już wiemy na pewno. Głównie z tego powodu, że ilość oddziałów w nich obsługiwanych będzie większa od ilości dostępnych pomieszczeń. To będzie szkoła w Cielętach i to będzie szkoła w Gorczenicy. I to chcę w tym miejscu Państwu bardzo mocno podkreślić, drogi wyprzedzają po raz pierwszy [...] sprawy oświatowe. I tu mam apel do tych szkół, do Gron Pedagogicznych, do rodziców z tych szkół, aby zrozumieli, to że nie przeznaczamy środków, a musieli byśmy z 3 000 000 zł praktycznie 2 000 000 zł przeznaczyć na to, aby te szkoły rozbudować. Zamiast tego inwestujemy w drogi, ponieważ uważamy, że mieszkańcy będą do tych szkół jednak dojeżdżać [...] po drogach [...]. I chyba mogą docenić, to że [...] wyremontujemy kawałek drogi, a nie rozbudujemy szkoły [...] np. w Gorczenicy. [...] Bardzo bym prosił o to, aby mieszkańców w sytuacjach, rozmowach po prostu też tłumaczyć w jakich warunkach dochodzi nam podejmować decyzje i mam nadzieję, że będzie akceptacja na tą zmianowość. Lekcję nie będą się kończyły o godzinie 14:00, 15:00, no niestety niektóre dzieci będą musiały troszeczkę później przyjść, założymy na 12:00, a lekcje skończą może o 17:00 i też wrócą do domu [...]. Będziemy musieli praktycznie to kultywować, dobrze zorganizowane dowożenie dzieci do szkół. Tyle Drodzy Państwo w tytule wstępu. Na komisjach, żeśmy na ten temat dość szczegółowo rozmawiali. Ja wiem, że są wnioski. W związku z tym, że te wnioski są. A powiem Państwu, że zapomniałem o przepisie, który obowiązuje, że Państwo praktycznie przy zmianie uchwały budżetowej możecie tylko uchwałę, albo przyjąć, albo odrzucić. A wnioski nie mogą już być jakby podczas sesji rozpatrywane od Komisji, wnioski od Radnych, można dyskutować [...]. W związku z tym ja mam taką propozycję, aby przedyskutować to [...] i po prostu później na spokojnie ewentualnie dokonam jakiejś autopoprawki, która Państwa by usatysfakcjonowała i wtedy po prostu byście Państwo mogli przyjąć tą uchwałę. Uważam, że byłoby dobrze, gdyby ta uchwała była jak najszybciej przyjęta, [...], ponieważ każde opóźnienie, to jest praktycznie co raz mniejsza szansa zrealizowania zadania w tego rocznym budżecie. Chciałbym się odnieść na chwilę, bo był wniosek na Komisji Rewizyjnej [...] odnośnie zwiększenia środków na pomoc społeczną. Ja jeszcze nie zdążyłem [...] z Panem Skarbnikiem dopracować. Ja bym obiecywał, że rozwiążę tą sprawę na następną sesję [...]. Wnioski możecie Państwo składać. Pani Mecenasa może wyjaśni [...]. Dziękuję za uwagę”.

O udzielenie głosu poprosił Radny Wiesław Nowiński.

Przewodnicząca Rady wyraziła zgodę.

Radny Wiesław Nowiński powiedział: „Ale przepraszam, jeśli można! Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado! Z tego, co żeśmy dziś usłyszeli, to my dziś nie możemy żadnych zmian zrobić, bo ja to tak zrozumiałem, to po co mamy nad tym dyskutować, [...]. My możemy, albo przyjąć., albo odrzucić, tylko to możemy. Zdajmy se sprawę o co tu dziś chodzi, bo pierwszy raz to słyszę i wszyscy Radni chyba też.

Powinniśmy być poinformowani przed sesją jakie mamy możliwości, [...]. [...] dobrze, że sam Pan Wójt powiedział, że są przynajmniej dwa wnioski co do zmiany, nie budżetu, zmian budżetowych”.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady, która powiedziała, że nie chce odbierać głosu Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, bo nie o to chodzi. Przewodnicząca Rady poprosiła Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zabranie głosu w trakcie dyskusji.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu (opinia pozytywna).

Przewodnicząca Rady powiedziała: „w związku z tym, że ja wiem, że co najmniej na dwóch komisjach, albo trzech padły wnioski odnośnie zmian budżetowych położyłam Państwu przed chwilą art. 60, który mówi, że „Za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada Wójt i wyłącznie Wójtowi przysługują prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy”.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Panią Mecenasa Małgorzatę Błaszczuk z prośbą o dokładne wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Głos zabrała Pani Mecenasa Małgorzata Błaszczuk, która powiedziała: „Szanowni Państwo Radni! Tylko i wyłącznie Panu Wójtowi przysługują inicjatywa w sprawie zmiany budżetu. [...] Państwo jako Rada uchwalacie budżet, ale inicjatywa w sprawie zmiany tego budżetu należy tylko i wyłącznie do Pana Wójta. To nie znaczy, że Państwo nie możecie składać jakichkolwiek wniosków, możecie takie wnioski składać, ale do Pana Wójta, a nie bezpośrednio na sesji zmieniając uchwałę”.

Przewodnicząca Rady, powiedziała: „te wnioski wszystkie, które padały na komisjach były zasadne. Ja otworzę dyskusję i bardzo proszę, żeby Państwo te wnioski przedstawili czy Przewodniczący czy pojedynczy Radni. Następnie zrobiłabym krótką 5 minutową czy 7 minutową przerwę. Być może po tej przerwie dojdziemy do wspólnych jakiś wniosków i może uda się jakoś część wprowadzić. Nie chce za daleko do przodu wybiegać, ale chciałabym jako Przewodnicząca Rady Gminy, żeby te wnioski dzisiaj spłynęły, wobec tego otwieram dyskusję i kto z Państwa chciałby zabrać głos”.

Jako pierwszy głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski, który powiedział: „My ześmy na Komisji Rewizyjnej dużo dyskutowali odnośnie drogi Szczuka-Cieleta. I Pan Wójt zapewniał, że droga Szczuka-Cieleta będzie realizowana w pierwszej kolejności pod względem tego, że od 2018 r. od września część dzieci będzie chodziła do Szczuki do Szkoły Podstawowej, Filia Szczuka i pod tym kątem ześmy dużo dyskutowali i bodaj na komisji jeżeli dobrze pamiętam, pamięć mnie nie myli, to 17 stycznia była Komisja Rewizyjna i Pan Wójt powiedział w ten sposób, że są środki wolne w granicach 2 000 000 zł może więcej i proponował Szczuka-Cieleta drogę i drogę Gorczenica-Kominy. I to co pamiętam, to powiedział w ten sposób, że Szczuka-Cieleta to najbardziej te dwa newralgiczne góry, to jest w granicach 900 m. Tak zrozumiałem, że to będzie robione i Gorczenica-Kominy. Okazało się później, jak ześmy dostali ten projekt już znowelizowany, że jest wprowadzona droga Gorczeniczka ta góra. Chce przypomnieć Wysokiej Radzie, że ta górka Gorczeniczka, to już były środki przeznaczone kiedyś, ale zdecydowano w ten sposób, że nie była robiona ta górka, tylko teren równy tam. [...]. Jeżeli chodzi o Szczukę, to uważam, że w granicach 900 000 zł jak by były te środki jak Pan Wójt mówił te 900 m, to by można było wybudować te dwie górki i ten najgorszy problem byłby rozwiązany. Na jesieni zostało nawiezione [...] kruszywo i na dzień dzisiejszy te kruszywo, jest w jeziorze krótko mówiąc [...]. Wszystko spłynęło, bo nie ma odwodnienia. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski, który powiedział: „Wysoka Rado, Panie Wójcie i Szanowni Goście! Ja chciałem tylko wspomnieć uchwałę budżetu, bo niektórzy zapomnieli już, było głosowanie i był jeden głos przeciwny”. Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy przypomniał fragment opinii do uchwały budżetowej na 2018 r.: „W ramach pojawienie się wolnych środków w 2018 r. wykonać następujące zadania inwestycyjne:

a) wybudować odcinki dróg gminnych położonych w trudnych warunkach, o dużym zróżnicowaniu wysokości terenu np. Gorczenica – Kominy nr drogi ..., Gorczenica - Gorczeniczka nr drogi ... (odcinek od kółka rolniczego do Gorczeniczki), Szczuka – Cieleta ... oraz dróg osiedlowych oraz prace projektowe i modernizację nawierzchni pętli autobusowej w miejscowości Karbowo. Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy powiedział, że „[...] na 15 Radnych tylko 1 głos był przeciwny. A to Panie Radny, że Gorczeniczka [...], to zapraszałbym spojrzeć jak w tej chwili ta droga wygląda. Tam jest praca jednego gospodarza, że ta droga jest przejezdna. [...]. To są punkty newralgiczne,

które trzeba zrobić i to naprawdę. Panowie minęło nie cały miesiąc czasu i zapominamy [...] co już było głosowane, a był tylko jeden głos przeciwny. [...]. Dziękuję bardzo”.

Głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski, który powiedział, że droga w miejscowości Gorczeniczka jest utwardzona i jest tam kamień, więc nie jest z tak źle. Radny zaprosił na drogę Szczuka-Cielęta, aby zobaczyć w jakim jest stanie.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który powiedział: „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado! Tu Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zacytował to co przeczytał, przedstawił przy przyjmowaniu budżetu. Panie Przewodniczący [...] w tym roku Komisja Rewizyjna w ogóle nie złożyła żadnych wniosków do projektu budżetu. A wie Pan, dlaczego? bo kiedyś złożyła wniosek na budowę boiska sportowego w Cielętach. Przedstawiła skąd pieniądze, wszystko zgodnie z przepisami. Dostaliśmy odpowiedź, że teraz nie, w miarę możliwości pozyskania środków. Ile to już jest czasu, ile razy były środki pozyskiwane [...], to jest jedna sprawa. [...]. Druga sprawa, mam akurat sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów z dnia czytam: 19 grudnia „Komisja kontynuowała posiedzenie z dnia 18 grudnia. Komisja po przeanalizowaniu i zaakceptowaniu autopoprawek Wójta wydała pozytywną opinię do projektu uchwały budżetu Gminy Brodnica na rok 2018 oraz pozytywną opinię do projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2026. Komisja także opracowała plan pracy Komisji na I półrocze 2018 roku. Obecny był Wójt Edward Łukaszewski oraz Skarbnik Gminy Witold Jastrzębski” tu nie ma nic mowy, ani słowa o tym, że cośkolwiek opracowała, a tu Pan czyta. Tu tylko tu piszę, że opinię pozytywną i ja nie wiem z skąd to się wzięło. Sprawozdanie jest z tego co komisja pracuje, co wypracowała. W tej chwili nie ma tego. Jak już jestem przy głosie proszę Państwa! Zgadzam się, że powinna być zrobiona Gorczeniczka ta góra, [...], to się ciągnie Gorczeniczka, Szczuka te góry od trzeciej kadencji. To wtedy już została podjęta na zarządzie uchwała [...] jak dobrze pamiętam, no ale niestety tak to jest, że ani to nie zostało to zrobione, ani to. [...]. W tej chwili autobus kursuje z dziećmi przez Jastrzębie, [...], bo jeszcze część dzieci się wozi do Gortatowa. Natomiast od 2018 r. od września już [...] czwartej klasy prawdopodobnie nie będzie w Gortatowie, tylko będzie w Szczuce, czyli te dzieci będą wożone do Szczuki, ale przez Jastrzębie, Gortatowo i do Szczuki, albo przez Brodnicę, z Cieląt do Brodnicy [...]. Proszę Państwa my musimy myśleć do przodu, jeżeli tam nie uruchomimy autobusu, cały czas będzie problem. Raz, że będą mniejsze koszty autobusu, a drugie co raz więcej będziemy pozyskiwać dzieci do szkół, bo w tej chwili nie raz rozmawiam z ludźmi, mieszkańcami Cieląt, dlaczego dają dzieci do Jastrzębia, a bo to tak bliżej dojechać jak w razie na autobus nie zdąży, czy gdzieś jest u dentysty z dzieckiem, [...], czy się spóźni troszeczkę, to łatwiej dowieść [...], nie muszę dookoła jechać [...]. I to jest podstawowy argument proszę Państwa i to należałoby wspólnie rozważyć z oświatą w naszej gminie. [...]. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski, który powiedział: „Wysoka Rado, Panie Wójcie, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej! Panie Wiesiu to, że jest sprawozdanie, to jest [...] w skrócie, bo jak Pan chce żebym ja pisał wszystko co robimy na komisjach, to bym musiał książkę pisać i uważam, że w ciągu tygodnia nie zdążyłby Pan tego przeczytać. Pani Monika może Panu przynieść teczkę, ile mamy tam rozmów, to są nie raz 5, 6 stron raz po raz pisane i co ja mam to Panu przepisywać. Nie po raz pierwszy robimy takie sprawozdanie, które były przyjmowane i nigdy Pan uwag do nich nie miał, a dzisiaj od razu się Panu przypomniało, że brakuje jakiś szczegółowych zapisów. [...]. Naprawdę, jeżeli chce Pan szczegółowo, to ja mogę jeszcze raz [...] Panu napisać. Komisję wezwę i będę specjalnie dla Komisji Rewizyjnej pisał szczegółowo, to co my robimy, a chyba nie o to chodzi. Nie będziemy sobie sami nawzajem utrudniali. Jak Pan chce proszę bardzo jestteczka do wglądu i można sprawdzić co robiliśmy [...]. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który powiedział: „Panie Przewodniczący, Kolego Radny! Przecież Pan sam to zaczął. Przeczytał to co żeście uchwalili, a ja powiedziałem przykład tylko, że o Cielęta o boisko sportowe [...]. Jeżeli w sprawozdaniu nie ma kluczowych wniosków no to sprawozdanie jest puste [...], tak ja to odbieram. Ja nie czynię zarzutu, tylko sam kolega to przedstawił i tylko dlatego, [...] inaczej bym w ogóle nie wspomniał. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski, który powiedział: „Panie Przewodniczący Komisji budżetu! 18 grudnia jak dobrze pamiętam byłem na Komisji Finansów [...] przed budżetem i przedstawiałem problem właśnie tej drogi, że nie była ujęta. I Pan mówił, że przyszyłem za późno, bo jest już opinia RIO, zgadzam się. Ale dobrze Pan wiedział o tym, że ta droga jest potrzebna tak, jak żeśmy

mówili cały czas pod oświatę. Jeżeli pozyskali byśmy dzieci, jedno, dwójkę lub trójkę dzieci, to tu mam wyliczenia, pozwoliłem wziąć, to subwencja na ucznia statystycznie wynosi w granicach 5 300 zł. [...]. Jeżeli by kilkoro dzieci więcej jeździło automatycznie zmniejszą nam się koszty dofinansowania z urzędu gminy, więc te pieniądze można przeznaczyć na drogi i ja pod tym kątem mówię. Dziwne się, że Komisja Finansów nie zauważyła tego, że ta droga jest konieczna. To jest już zrobiony trzeci projekt [...]. Tu jest Mieszkaniec gminy, który przekazał 25 arów gruntów notarialnie rolnych za darmo, żeby ta droga była wybudowana. Jeden projekt przepadł, drugi przepadł, trzeci jest i podejrzewam, że jak będziemy tak dalej robić w takim tempie, to i też przepadnie. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady zapytała się Pana Radnego Zbigniewa Wiśniewskiego czy te pieniądze, które są teraz w budżecie przeznaczone na jaką długość tej drogi starczą.

Radny Zbigniew Wiśniewski odpowiedział, że na Komisji Rewizyjnej była przeprowadzona rozmowa z Panem Wójtem, który powiedział, że będzie Szczuka-Cieleta te dwie górki ok. 900 m i to już było zadowalające, bo najgorszy teren byłby zrobiony oraz Gorczenica-Kominy. Radny dodał, że po zakończeniu komisji przysły materiały, a tam jest jeszcze droga Gorczeniczka.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski, który powiedział: „Panie Zbyszku Radny! Pan był u nas na Komisji Budżetu, nie tylko sam jako członek komisji [...], ale też był Pan Marek Hoga. Pytaliśmy się co się stało. Nie to, że przysłała opinia z RIO, tylko my już mieliśmy wypracowaną opinię do projektu uchwały. [...]. Miały komisje złożyć wnioski: Komisja Spraw Społecznych, Komisja Rewizyjna, tylko przyszedł wniosek z Komisji Spraw Społecznych. Żadnego wniosku z Komisji Rewizyjnej [...] nie ma. Panie Zbyszku Pan przychodzi do nas, jeżeli my mamy już po głosowaniu prawie, bo my czekaliśmy na opinie RIO [...], że ma Pan jakiś problem [...] dwie górki w Szczuce. My żeśmy na to przystali, że w ramach wolnych środków będziemy robić górki. Za chwilę przychodzi Pan Marek Hoga do nas i [...] przedstawia swój problem. No to przepraszam co wy robicie na tej Komisji Rewizyjnej, że nie ma Cię racji przebicia”.

Odpowiedzi udzielił Radny Zbigniew Wiśniewski, który powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący Komisji Budżetu! Składaliśmy wnioski zasadne i tu się podeprę, żeby nie być gołosłownym, była sprzedaż działki naszej [...] wnioskowaliśmy o zwiększenie 100 000 zł dochodów, Komisja Finansów odrzuciła, był wniosek zasadny. [...] Drugi wniosek [...] był o dofinansowanie dróg o 100 000 zł, Komisja Finansów odrzuciła. Nie potrwalo dwie sesje Komisja zwiększyła budżet, więc po co my mamy składać wnioski jak Komisja Finansów wszystkie wnioski Komisji Rewizyjnej odrzuca. Dziękuję bardzo”.

Głos zabrał Radny Kazimierz Słowiński, który powiedział: „Proszę Państwa, Szanowna Rado! Ja bardzo spokojnie i uważnie wysłuchałem racji jednej strony i drugiej strony zaznaczając, że my dzisiaj na sesji jesteśmy postawieni pod ścianą, bo żeśmy nie wiedzieli o tym, że nie można składać wniosków na sesji, tylko może Wójt to składać. W związku z tym moja taka propozycja, aby uspokoić emocje po prostu ten pkt zdjęć z dzisiaj z obrad. Dać szansę złożenia wniosku, nie wiem, które by przeszły, to jest inna sprawa, ale będzie uczciwie, jeżeli będą złożone wnioski i jeszcze raz na komisjach przedyskutowane i wprowadzone na sesje. Ta strona nie ma szansy złożenia wniosku, [...]. Taka jest moja propozycja”.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który powiedział: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni! Dlatego ja pozwoliłem sobie przed opinią zająć głos, że jak zaczniemy procedurować, to musimy skończyć, to dzisiaj. Dziś jedyna szansa jest moim zdaniem nie przyjąć tego. Nie przyjmając, będzie następna sesja [...] i po przekonujemy Wójta, bo ja teraz widzę, że Radni zostali ubezwłasnowolnieni [...], bo tylko mogą składać wnioski do Wójta [...], a gdzie jest zapisane, że Wójt musi je przyjąć [...] nie ma, więc przestajemy być Radnymi [...], bo w ustawie wyraźnie pisze: rada jest organem uchwałodawczym i kontrolnym. Natomiast Wójt jest organem wykonawczym. To jeżeli my nie możemy ustalić budżetu, to co będziemy za każdym razem odrzucać go, [...], aż Wójt tak zaproponuje, że [...] większości będzie pasowało. Ja to tak rozumiem, proszę mnie oświecić. [...] Przynajmniej 8 będzie przeciw tak długo, aż Wójt zaproponuje tak, że tych 8 przynajmniej przyjmie. [...] Adam tu nikt nie jest przeciwko nikomu, [...]. Jeżeli mówimy, że to jak się ukażą środki, a spójrzmy wstecz, że kiedy się ukazały środki, to nawet nie było o tym wspomniane, to nie mówmy o tym i tylko dlatego to powiedział, że nie ma to w sprawozdaniu, bo kolega sam o tym zaczął. Tutaj nie powinno być emocji, [...] ale nas zaskoczyło to tutaj dzisiaj. Tu każdy musi zrozumieć i wiedzieć, gdzie siedzimy, czyli dopóki w komisjach nie dojdziemy do kompromisu poprzez Wójta, to nie ma sensu dawania to na sesję, chyba, że Wójt policzy szablę [...], że osiem ma za sobą i po prostu Radni są tylko po to by udzielić absolutorium Wójtowi, [...] i diety wziąć. Na tym się rola Radnych kończy, jeżeli nie mają

możliwości po prostu przegłosowania w budzecie wniosku. Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady zgodziła się z Panem Radnym Wiesławem Nowińskim.

Głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski: „Szanowna Rado, Szanowni Państwo! Tutaj Pan Przewodniczący widzę, że też jest zgody, że te dwie górki mały być robione w Szczuce. [...] Jak Pan Wójt chce zrobić za 600 000 zł te dwie górki. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Wiesław Szydło, który powiedział: „Szanowni Państwo! Ja zmienię drogę może, żeby uspokoić emocje trochę. Zmienię drogę i spróbuję przekonać Pana Wójta do tego, aby Pan też zmienił może trochę zdanie i np. wprowadził taką autoprawkę, bo Pan ją może wprowadzić i naszą rolą jest przekonać Pana, żeby Pan to zrobił. [...] Od razu mówię, że żadnej drogi nie chce ściągać pieniędzy”.

Przewodnicząca Rady poprosiła o spokój Radnych, aby mógł się dalej wypowiedzieć Pan Radny Wiesław Szydło.

Kontynuacja - Radny Wiesław Szydło: „Proszę Państwa! Jest zaplanowany remont drogi między Niewierzem, a Mszanem, chodzi o poprawę tam nawierzchni. Ta droga jest oczywiście ważną drogą, ta nawierzchnia jest w różnym stanie. Jednak myślę, że ta nawierzchnia na pewnych odcinkach faktycznie wymaga bezwzględnie w tej chwili remontu, na innych nie musi to być przeprowadzone. Nie musi to być przeprowadzone dzisiaj, nie musi to być przeprowadzone za rok. Za dwa, za trzy będzie musiało być, ale tak to wygląda z tymi drogami, że one się po prostu starzeją i wymagają tych remontów. W związku z tym planowana jest inwestycja na 488 000 zł i miałbym taką sugestię, taką prośbę, [...] do tego, aby [...] pozostawić na tej drodze 200 000 zł, które powinny zabezpieczyć te odcinki, które są słabsze. Natomiast pozostałą kwotę przesunąć na drogę, która też już ma swoją bardzo długą historię. Wynosi ona 800 m i właściwie to jest ta sama droga, tylko z drugiej strony jezdni, czyli odcinek drogi łączący wieś Niewierz z Chojnem. To jest 800 m proszę Państwa drogi, która jest drogą, w tej chwili taką wyrwą w całym systemie drogowym w tamtej części gminy. Dlatego, że z Gminy Bobrowa do tego miejsca, gdzie zaczyna się nasza droga schodzą dwie w tej chwili drogi, nowo wybudowana droga między Drużynami, a Chojnem i droga od Bobrowa, czy od Tylic nawet do Chojna. I to są dwa ciągi drogowe eleganckie, nowe. Dojeżdża się do przejazdu kolejowego i wjeżdża się na nasz odcinek, który jest w tej chwili w tragicznym stanie. [...] To nie byłaby taka problematyczna droga do tej pory bardzo, dlatego, że ta droga [...] była sucha. Jak były susze, to ona była sucha i w porządku. [...] i nawet w okresach roztopów itd. ta droga dalej była zawsze przejezdna. Natomiast w tej chwili na skutek zderzenia tego kamienia na kolei, wywieziono ten kamień przez tą drogę. Przeszło setki samochodów bardzo ciężkich i zerwały po prostu całą tą nawierzchnię. I teraz właściwie co chwile można przejechać równiarką i ta sytuacja ciągle się odnawia. Dlatego, że po prostu droga została zwyczajnie zniszczona. [...] Oczywiście Państwo wiecie, że te 800 m nie da się zrobić drogi asfaltowej za 300 000 zł. Ja też zdaję sobie z tego sprawę. Jest sytuacja taka, że proponuję odstąpić od drogi asfaltowej, czyli takiej która by kosztowała 1 000 000 zł, a utwardzić tą drogę metodą tańszą, taką jaką wprowadziliśmy chociażby na terenie Karbowa. To wtedy za ok. 300 000 zł można wykonać ten odcinek. Jednocześnie z informacji które uzyskałem od Pana Wójta [...] okazują się, że występują bardzo duże problemy z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad ze skomunikowaniem tej drogi i stworzeniem skrzyżowania. [...] trudne są uzgodnienia i trwają już bardzo długo [...] i ciągle są jakieś punkty sporne. W związku z tym proponuje dać sobie święty spokój z tym skrzyżowaniem, w ogóle o tym już nie rozmawiać. Drogę skończyć 20 m przed skrzyżowaniem i niech sobie GDDKiA robi to skrzyżowanie, po prostu, bo to jest ich skrzyżowanie i niech sobie robi tak jak chce. My w tym nie powieliliśmy brać udziału, dlatego, że jak wejdziemy w to [...] skrzyżowanie, no to oczywiście nie zrobi się 1 000 000 zł, tylko zrobi się następne 500 000 zł. [...], jak nie więcej, skoro wiemy, ile kosztowało chociażby ostatnio zjazd z drogi wojewódzkiej [...] w Cielętach, także to są ogromne sumy i proponuje, żeby w nie nie wchodzić. [...]. Proponuję utwardzić drogę systemem tym uproszczonym. Jednocześnie oczywiście droga otwarta jest także do rozmowy z Gminą Bobrowo, która być może dołoży do tej inwestycji. Jeżeli nie dołoży trudno cóż, to jest droga w końcu nasza, więc trudno tutaj mieć jakieś wielkie obiekcje, żeby Gmina Bobrowo miała dołożyć, czy nie. Gmina Bobrowo może dołożyć [...], to jest w jej interesie z takiego zwykłego punktu widzenia dobrej współpracy, którą można by było [...] trochę poprawić. Warto by było, żeby ta gmina dołożyła trochę pieniędzy do tej drogi. [...]. Taka prośba, jeżeli Pan Wójt widzi też taką możliwość, to bardzo bym prosił o zwrócenie na to uwagi i zaproponowania autopoprawy do tego. [...]. Uważam, że rozdział jaki zastosował Pan Wójt jest sprawiedliwy po prostu, bo jeżeli byśmy teraz wszystkie pieniądze dali na jedną drogę, to rozumiem, że

byłoby ciężko znaleźć poparcie dla takiego rozwiązania. Natomiast rozwiązanie, które Pan zaproponował w każdym [...] rejonie coś będzie wykonane [...]. Nie są to takie małe środki, więc jak byśmy je rozdzielili po Bardzo małe środki [...] po sołectwach, to oczywiście nic się z tego nie zrobi i jest to bez sensu działanie. [...]. Dziękuję bardzo”.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski: „Panie Radny Zbyszku Wiśniewski! Pan chyba zapomniał, że wszyscy Radni też podnieśliśmy rękę na dotację dla powiatu na drogę Brodnica-Szczuka i to nie poszły małe pieniądze i to też służy [...] wszystkim mieszkańcom, a najbardziej Szczuki. Proszę nie mówić, że jakieś pieniądze większe idą na Gorczenice, czy na inne miejscowości. Trzeba szanować każdą złotówkę, [...]. Z powiatem współpraca, to też jest nasz duży udział i że robimy to dla ogółu mieszkańców. Pan Wójt do pracy lepiej dojeżdża, kolega Radny Górski też lepiej dojeżdża. Panowie to służy nam wszystkim. [...], to służy mieszkańcom, a nie jednemu Radnemu. [...]”.

Głos zabrał Wójt Edward Łukaszewski, który powiedział: „Szanowni Państwo! [...] Ja chciałbym jedną rzecz wyjaśnić. Przede wszystkim, kiedy ześmy się dowiedzieli o tym przepisie ustawy. My wiemy o tym od dawna. Kieruje te słowa również do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, bo on mówi, że się dowiedział. Nie, my o tym przepisie wiemy od dawna, że uchwała budżetowa ma specjalną procedurę, natomiast zmiana uchwały budżetowej ma troszeczkę inną procedurę i inicjatywę w sprawie zmiany uchwały budżetowej zarówno jak i w sprawie budżetu ma zawsze Wójt. Ja się przyznaję do tego, że ja zapomniałem podczas rozmowy z Państwem, żeby na to zwrócić uwagę i do tego się przyznaję. Natomiast myślę, że Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powinien się również przyznać do tego, że też o tym przepisie po prostu zwyczajnie zapomniał. [...]. To jest przykry przepis, ale on ma swoje jakieś racje. Po prostu nad uchwałą budżetową można szeroko dyskutować, ponieważ później na jej realizację jest cały rok. Natomiast przy zmianach uchwały budżetowej jest trochę inaczej. To Wójt inicjuje, ponieważ ma [...] z tego tytułu prawo podjąć zobowiązania i tylko takie zobowiązania, które wie, że w tym roku budżetowym zrealizuje, ponieważ on będzie po budżecie w następnym roku rozliczany z realizacji uchwały budżetowej. Ja nie chcę dywagować jaką myśl miał ustawodawca, [...], ja nie chcę wywoływać tutaj żadnej dodatkowej dyskusji, raczej chciałbym w tym stanie prawnym doprowadzić do sytuacji jakiegoś konsensusu i żebyśmy Drodzy Państwo uchwalili tą uchwałę taką lub zmienioną, albo nie uchwalili, bo to jest dla mnie istotne. Ja sądzę, że i dla Państwa jest istotne i dla mieszkańców naszych jest istotne. I tak naprawdę powiem Państwu, tak myślę, że istotą jest zawarcie kompromisu i to jak najszybszego, bez odwlekania gdzieś tam na następną sesję, tylko zawarcia go dzisiaj i teraz. O ile wiem rada zwołuję sesję, obraduje, ustaliła porządek i wybaczcie, ale macie obowiązek ten porządek zrealizować, więc możecie radzić nawet dwa dni. Apeluję o to, aby krócej radzić i uchwalić co trzeba. Szanowni Państwo! Aby dojść do tego konsensusu, ja mam pewne propozycje. Opieram się tutaj oczywiście na opinii Pani Mecenas. Ja bym proponował, żebyście Państwo te wnioski, które wypracowane zostały w dyskusji przegłosować jako wnioski (takie, jakby je nazwać) formalne. Te wnioski, które uzyskają większość ja przyjmę do zmiany uchwały budżetowej. Dokonamy w ramach limitów środków, które dzisiaj są, dokonam autopoprawki spójnie z Państwa wnioskiem, można powiedzieć, że to będzie wniosek rady do Wójta [...] w kwestii zmiany uchwały budżetowej i mnie dużo czasu nie będzie potrzeba na to, żeby te wszystkie wnioski jak Państwo je przegłosujecie wprowadzić do uchwały budżetowej. Chciałbym, żebyście Państwo odpowiedzieli, czy chcecie zwiększyć środki np. na drogę Szczuka-Cielęta, to jest dla mnie istotne, bo ja to rozumiem, że to jest w jakiś sposób spójne tutaj z oczekiwaniem Pana Radnego Zbigniewa Wiśniewskiego. Ja bym chciał również uzyskać informacje jak Rada myśli w kwestii wniosku [...] Pana Radnego Wiesława Szydło, ponieważ Pan Radny [...] wnioskuję, aby zmniejszyć [...] limit, który jest na remont drogi [...], a resztę przeznaczyć na budowę drogi do Chojna. Nie wiem czy jeszcze jakieś inne wnioski tutaj w trakcie tej dyskusji padły. Ja uważam, że wszystkie te które padną powinny być przegłosowane, ale pamiętajmy o tym, że działamy w ramach limitu, który jest dzisiaj dostępny. [...] jeżeli byście Państwo doszli do wniosku, że gdzieś jest za dużo pieniędzy (trzeba wskazać źródło finansowania), ja bym jednocześnie prosił, żeby powiedzieć o tu zmniejszonymi środkami i te środki przesuniemy tutaj. Ja pod to co Państwo przegłosujecie zobowiązuje się tutaj dzisiaj publicznie, że przygotowuje zmianę, autopoprawkę projektu uchwały i w ten sposób znajdziemy konsensus na to, aby uchwałę uchwalić. [...]. Ja naprawdę apeluję do Państwa, żeby jak najszybciej uchwalić. [...]. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Zbigniew Wiśniewski: „Panie Radny, jeżeli chodzi tu o współpracę, to ja jestem

szeroko otwarty za współpracą i z powiatem, z województwem i między gminami. Pan mi zarzucił, że droga powiatowa. [...]. Na tą drogę składały się trzy sołectwa: Szczuka, Gortatowo i Szymkowo, więc to jest inwestycja dla trzech sołectw, a m.in. z tego korzystać będzie Pan też. [...]. Ścieżka rowerowa też, ile będzie kosztowała nas. Ile byśmy zrobili za to dróg, też podniosłem rękę, nie byłem przeciwny. [...].

Głos zabrała Pani Przewodnicząca Rady, która zaproponowała 5 minut przerwy, a jak będzie potrzeba to następne 5 minut. Jednocześnie Przewodnicząca poprosiła, aby Radni w swoich komisjach wypracowali wnioski i je za chwilę złożyli do Pana Wójta. Potem będzie kolejna przerwa, aby Wójt miał czas na przygotowanie lub nie przygotowanie autopoprawki.

O godzinie 10:05 Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy. W trakcie przerwy Przewodnicząca Rady poprosiła o pomoc Panią Mecenas Małgorzatę Błaszczyk, jak Radni do tego problemu mają podejść w tej patowej sytuacji, aby po tych 10 minutach skończyć tą dyskusję, bo ona jest cenna itd., ale nie posuwa sprawę do przodu.

Pani Mecenas powiedziała, że powinny to być wnioski formalne przegłosowane na sesji, ale wiadomo, że będą one skierowane do Pana Wójta, bo i tak Pan Wójt ma inicjatywę. Państwo Radni zgłaszają, że chcieliby te środki przeznaczyć na realizację takiej i takiej inwestycji. Pani Mecenas dodała, że należy się również zastanowić w jaki sposób Radni będą głosować, bo jeżeli będą dwa, trzy wnioski, to trzeba również ustalić sposób głosowania i oddania głosów przez Radnych.

O godzinie 10:16 wznowiono obrady.

Przewodnicząca Rady zapytała się czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński: „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado! Tu kolega Radny Zbyszek Wiśniewski proponował zmianę, ale on to zrobił w formie dyskusji, więc ja pozwolę sobie Pani Przewodnicząca postawić wniosek formalny. Stawiam wniosek formalny o zdjęcie w pkt 12 „Budowa drogi gminnej w Gorczeniczce” z kwoty 425 000 zł zdjęć 400 000 zł, pozostawić 25 000 zł. Kwotę 300 000 zł dołożyć do 18 pkt „Budowa drogi gminnej Szczuka-Cielęta” z 600 000 zł na 900 000 zł i 100 000 zł dołożyć w pkt 21 „Dotacja do miasta Brodnica na modernizację dróg miejskich” z 200 000 zł na 300 000 zł. [...]. Tu nie ma wyznaczonych dróg. Tu na komisji padł taki wniosek: droga Polna, bo tam jest bardzo długa droga. Z miasta mieszkańców nie ma prawie w ogóle, jest na terenie miasta. Natomiast na końcu tej drogi jak się miasto kończy, zaczyna się gmina tam jest ok. 100 osób czy numerów, to już dobrze kolega dopowie. [...]”.

Przewodnicząca Rady zaproponowała najpierw przyjąć wnioski, a potem dopiero zrobić głosowanie nad tymi wnioskami, aby było wiadomo, ile jest tych wniosków.

Głos zabrał Radny Adam Szostakowski: „Panie Wójtanie, Szanowni Radni! Naprawdę uważam, że żeście na tej Gorczeniczce nie byli i powiedzcie mi co Gorczeniczka dostała przez kilkanaście kadencji – nic. Utrzymywane ma drogi, to chwała jest Wójtowi, mieszkańcom i Pani Sołtys, że jest ta droga równana. Górka we własnym zakresie były kładzione betony przez prywatne ręce. I wy to w tej chwili zdejmujecie. Mówię podobna sytuacja jest w Cielętach na górze. [...], warunki atmosferyczne jakie są, takie są, woda jest rozmyta. My ładujemy tam cały czas [...] zestawy tłucznia grubszego, mniejszego. Przyjdą pierwsze opady deszczu i wszystko jest na dole. W tej chwili te bagno Agencji Nieruchomości Rolnych jest zawałone [...], tam jest ten cały materiał, to jest kupa tysięcy wpakowane. I Wy chcecie w tej chwili zdjąć tą drogę, która naprawdę była przygotowywana pod wykupy [...]. Teraz jednym machnięciem ręki chcecie zdjąć tą drogę. Kolego Radny Wiśniewski, teraz powiem też do Komisji Rewizyjnej. Przy uchwalaniu budżetu dotacja dla powiatu i miasta byliście okropnie zszokowani, że wydajemy takie pieniądze dotacji [...]. Skąd u Was nagle zrobiła się taka iskierka. [...]. Od razu [...] rozdajecie więcej pieniędzy dla miasta. Naprawdę uszanujcie tą Gorczeniczkę. Uważam, że Pan Wójt dobrze podzielił i moim zdaniem ta uchwała powinna być przyjęta i już dawno przegłosowana w tym znaczeniu jaka jest. [...]. Proszę kolegów Radnych o rozważę. Dziękuję”.

Głos zabrał Radny Wiesław Szydło, który złożył wniosek o zdjęcie z pkt 15 „Ulepszenie nawierzchni drogi gminnej Mszano-Niewierz” kwoty 288 000 zł i pozostawienie w tym pkt kwoty 200 000 zł i przeniesieni tych 288 000 zł na budowę drogi Niewierz-Chojno.

Nikt więcej nie złożył żadnych wniosków oraz nikt więcej nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta przez Przewodniczącą Rady.

Przewodnicząca Rady ponownie przedstawiła wnioski złożone przez Radnych po czym poddała je

pod głosowanie. Jako pierwszy pod głosowanie został poddany wniosek złożony przez Pana Wiesława Nowińskiego, który uzyskał 8 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się” (na 15 Radnych obecnych). Następnie poddano pod głosowanie wniosek złożony przez Pana Radnego Wiesława Szydło, który uzyskał 3 głosy „za”, 9 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”. Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę o godz.10:30, aby Pan Wójt mógł się zastanowić nad złożonymi wnioskami.

O godzinie 10:40 wznowiono obrady.

Przewodnicząca Rady oddała głos Panu Wójtowi.

Głos zabrał Wójt, który powiedział: „Szanowni Państwo! Ta sytuacja, która dzisiaj wystąpiła na sesji jest bardzo ciekawą sytuacją. Ja po raz pierwszy jestem w takiej sytuacji postawiony. W związku z tym rozpatrywanie Państwa wniosku jest dla mnie [...] aktem poważnym i zastanawiałem się [...] nad tymi wszystkimi wnioskami bardzo długo, bo poukladać je w głowie czy przyjąć, czy odrzucić, to naprawdę trzeba być mądrym jak Aleksander Wielki, który w pewnej chwili [...] nie widział innego rozwiązania tylko mieczem ciąć i węzeł o dziwo się rozciął. Ja nie mam miecza, chociaż jakoś namiastkę jego mam. Wydaje mi się, że taką namiastką jest budżet gminy, który mam prawo inicjować jego dysponowaniem [...]. Ja powiem Państwu, że w tej sytuacji pracując nad tą uchwałą budżetową wcześniej brałem pod uwagę interesy nie Radnych, powiem tak indywidualne interesy, bo wy Macie swoje polityczne interesy, nie brałem ich pod uwagę. Brałem pod uwagę bardziej interesy mieszkańców gminy, ponieważ wszędzie mieszkają obywatele, którzy mogą od gminy oczekiwać zmian na lepsze. I te zmiany na lepsze nie mogą być w taki sposób kontynuowane czy realizowane, że jeden dostanie wszystko, a drugi nie dostanie nic. Nie może tak być! Ja jestem przeciwny takiemu dysponowaniu środkami finansowymi i uważam, że również w taki sposób powinniście Państwo też podchodzić [...] biorąc pod uwagę te sprawy finansowe. W związku z tym doszedłem do wniosku, że wszystkie wnioski odrzucam. Nie biorę ich pod uwagę [...] w związku z tym Państwo macie do wyboru w tej sytuacji albo uchwalić uchwałę, albo jej nie uchwalić. Chciałbym jednak w tym miejscu powiedzieć jeszcze kilka słów za nim Państwo podejmiecie decyzję, bo ja uważam, że projekt uchwały przedłożony przeze mnie jest dobrym projektem uchwały i powinien być przyjęty i powinien być wdrożony, bo to jest w interesie mieszkańców gminy, oni tego oczekują po prostu, zwyczajnie [...]. Ja podkreślę jeszcze kilka rzeczy. Jest potrzeba budowy ul. Małgorzatki kontynuowania, bardzo bym prosił, żeby [...] o tym pomyśleć. Jest szansa pozyskania środków, więc warto to po prostu robić [...]. Uważam, że trzeba remontować te odcinki dróg, które są przyjęte, bo po prostu nie ma sensu zwlekać. Rozmawiałem dzisiaj już z nieobecnym Panem Starostą o przetargach. Z każdą chwilą rozstrzygane są przetargi i wdrażane. Ja uważam, że nie ma co czekać trzeba po prostu te rzeczy, które są po prostu rozstrzygać i robić, czyli remonty też, bo asfalt drożeje. Remont jest stosunkowo prostą rzeczą, więc trzeba te remonty zrobić. Nie ma co dyskutować na ten temat [...]. Wracając do dróg Szczuka-Cieleća chciałbym powiedzieć, że robimy postęp tym zamierzeniem inwestycyjnym. Tym, którym proponujecie Państwo zmianę ja za wiele więcej nie zrobię, miejcie tą świadomość. To jest 300 000 zł o oczywiście jest więcej, ale nie rozwiązuję globalnie problemu po prostu. Dołożenie na współpracę z miastem bardzo ładnie podoba mi się ten wniosek. Powiem Państwu szczerze, że ze wszystkich wniosków tutaj złożonych on mi się najbardziej podoba. Gdybyście więcej, dwa razy więcej, trzy razy więcej pieniędzy dali, to też bym bardzo mocno popierał ten wniosek. Dlatego, że jest masa mieszkańców w pobliżu miasta, którzy potrzebują sprawnego przejazdu przez miasto, żeby dojechać. Jest na pewno dużo więcej niż np. na drodze Szczuka-Cieleća, może się to komuś nie podobać. Ja wiem, że się narażam. Proszę Państwa! Ale ja powiem Państwu tak, ja kończę pracę jako Wójt. Ja mam tego świadomość, że mogę następnym wyborów nie wygrać, ale ja chcę [...] dbać o interesy nie tylko wybranych, ale dbać o interesy wszystkich mieszkańców. Ta sytuacja, która dzisiaj się tutaj zdarzyła daje ku temu po prostu zwyczajnie okazje czy ja jestem zakładnikiem Radnych, czy jestem po prostu Wójtem Gminy Brodnica i mam własne poglądy w kwestii spraw publicznych i czy potrafię o nich mówić i czy potrafię Państwa do nich [...] zachęcić do takiego, a nie innego rozwiązania. [...]. Szanowni Państwo! Chciałbym w tym miejscu jeszcze raz podkreślić, że [...] powinna być uchwała podjęta. Natomiast chciałbym jeszcze na koniec poprosić, aby głos zabrał Skarbnik, ponieważ w jego gronie i w gronie Pana Pawła Wiśniewskiego dyskutowałem na ten temat, ponieważ chciałem opinii dwóch osób, które w drogach mają najwięcej do czynienia, po prostu uzyskać ich opinie. [...]. Właściwie z nimi przeprowadziłem rozmowę i ostateczne konsultację. I Pan Paweł ocenił jednak, że powiniennem raczej bronić tego co zaproponowałem [...], to jest dobra uchwała. Natomiast tu Panu Witkowi prosiłbym, żeby Szanowna Rada oddała głos jak ja skończę,

aby mógł odnieść się do naszych finansów i tego, że to co ja dzisiaj zaproponowałem, to ja myślę, że ja jeszcze nie które z tych wniosków Państwa, nie gwarantuje, że w 100%, ale będą mógł odnieść się do nich pozytywnie. Chce powiedzieć, że jeżeli Państwo rzeczywiście oczekujecie zwiększenia środków np. na współpracę z miastem, to jeszcze te 100 000 zł prawdopodobnie znajdziemy w budżecie jak podliczymy wszystkie wydatki. Jeżeli potrzeba naprawdę jeszcze czegoś dołożenia do drogi Szczuka-Ciełeta, to ja nie powiem, że te 300 000 zł znajdę, ale myślę, że następne 100 000 zł, to na pewno znajdę, [...] ale to już proszę, żeby Skarbnik, bo on będzie bliżej [...]. Dlaczego proszę Skarbnika, dlatego że ja opieram się na pracy innych, ja kieruję zespołem i [...] nie jestem księgowym [...] i nie znam się na tych procedurach [...], a Pan Skarbnik umie to lepiej przedstawić. Ja bym to deklarował. Natomiast co do wniosków tych innych, [...] Pana Wiesia no to powiem na dzisiaj, bym go odrzucił. Natomiast jak będzie zmiana uchwały budżetowej, bym do niej wrócił po prostu. Dlatego dzisiaj nie stawiam i nie chce pod niczym naporem się ugiąć powiem Państwu. Natomiast deklaruje w tej chwili, że pod Państwa naporem te zmiany, które będą w przyszłości [...] nie zawsze w sposób zadawalający, ale będę je uwzględniał w dalszej swojej pracy. Uważam, że to jest konsensus, który chce Państwu zaproponować, a Państwo zadecydujcie czy Wam ten konsensus po prostu pasuje. Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Skarbnikowi Gminy Witoldowi Jastrzębskiemu, który powiedział: „Proszę Państwa! Jak pamiętacie z lat poprzednich zazwyczaj taką większą zmianę w budżecie ona była wprowadzona zazwyczaj w kwietniu, przełom marca i kwietnia. Nie przypadkiem, bo tak naprawdę dopiero wtedy dysponujemy całym obrazem zakończonego roku budżetowego i mamy już informacje, w tym czasie od Ministra Finansów co do pewnych kwot na ten rok, a to są kwoty od Ministra Finansów znaczące, bo to może być korekta zarówno subwencji oświatowej, jak i korekta udziałów podatku dochodowego od osób fizycznych. Także na ten moment nasze dochody nie są pewne i rozliczenia ubiegłego roku nie są kompletne. W tym roku przystępujemy jakby wcześniej do tych zmian z tego powodu, że jest jak wszyscy wszędzie słyszą jest trudna sytuacja z przetargami itd. I żeby szybciej, to zacząć. Nie ukrywam, że te szacunki, które tu są przedstawione są siłą rzeczy ostrożne co do kwoty, którą będziemy dysponować z racji tego, że mamy do wydania 40 000 000 zł, a to nie jest 1 000 zł z kieszeni, zabraknie mi stówki (100 zł) nie ma problemu, ale jak nam zabraknie 1 000 000 zł, to robi się problem. Dlatego jak tu Pan Wójt już wspominał jest wielce prawdopodobne, ale trudno określić czy ta kwota, którą dysponujemy będzie o 100 000 zł większa, o 200 000 zł czy o 300 000 zł. [...]. Jeszcze raz podkreślmy, że jest to z zachowaniem ostrożności, bo tego wymaga odpowiedzialność. [...]. Jeżeli ktoś jeszcze by miał jakieś pytania, to służę”.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Brodnica na 2018 rok została przyjęta 10 głosami „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się” (na 15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 4b) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Skarbnika Gminy Witolda Jastrzębskiego.

Skarbnik Gminy powiedział, że do Wieloletniej Prognozy Finansowej są wprowadzone zmiany dostosowujące do zmian w uchwale budżetowej. A tak naprawdę jedyną istotną zmianą jest w wykazie przedsięwzięć Infostrada Pomorza i Kujaw, ponieważ tam są zwiększone środki do tego co jest w budżecie.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu (opinia pozytywna).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Gminy Brodnica w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Brodnica na lata 2018-2026 została przyjęta jednogłośnie 15 głosami „za” (na 15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 4c) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Sekretarz Gminy Justyną Klimowską.

Sekretarz Gminy Justyna Klimowska poprosiła Radnych, aby dokonali zmian w przedłożonym projekcie uchwały wynikające z błędów, a chodzi o § 5 ust. 6, którego treść brzmi obecnie „Osoba fizyczna, której przyznano stypendium sportowe, bądź rodzic lub opiekun prawny, w przypadku, gdy ta osoba jest niepełnoletnia, zobowiązana jest do poinformowania Wójta Gminy Brodnica o okolicznościach, o których

można nie w ust. 6, tylko ust. 5 w terminie 7 dni od ich wystąpienia". Sekretarz poprosiła o skreślenie nr 6 i wpisanie nr 5. Podobna sytuacja jest w § 5 ust. 7 „Pozbawienie stypendium sportowego następuje z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym wystąpiły okoliczności, o których mowa w ust. 5, a nie 6. Sekretarz powiedziała, że do dnia dzisiejszego w Gminie Brodnica nie obowiązywała taka uchwała. Nie były przyznawane nagrody ani wyróżnienia dla sportowców, trenerów czy osób zajmujących się działalnością związaną ze sportem. W związku z tym, że do gminy docierały informacje, że mieszkańcy gminy osiągają wyniki sportowe oraz trenerzy ze swoimi zawodnikami, dlatego powstał pomysł, aby przedłożyć Radzie Gminy taki projekt. Uchwała została podzielona na rozdziały, w których określamy jakiego rodzaju stypendia, wyróżnienia i nagrody oraz dla kogo będą one przyznawane. Określamy również dyscypliny sportowe o szczególnym znaczeniu dla Gminy Brodnica. Ponadto uchwała określa warunki uzyskania stypendiów, nagród i wyróżnień dla sportowców i trenerów oraz osób wyróżniających się w działalności sportowej. Stypendia i nagrody zostały zróżnicowane kwotowo ze względu na rodzaj i wysokość osiągniętych wyników sportowych. Określony został również tryb składania wniosków i ich rozpatrywania. Sekretarz podkreśliła, że przygotowując ten projekt uchwały były brane pod uwagę możliwości finansowe gminy. W tym roku na ten cel zostało przeznaczone 10 000 zł., bo na razie nie wiadomo, ile tych wniosków może wpłynąć do gminy.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu (opinia pozytywna).

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu (opinia pozytywna).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który powiedział (cyt.): „Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado! Ja dyskutowałem z Wójtem i z całą komisją na temat projektu tej uchwały. Zadałem Wójtowi pytanie czy musi być ta uchwała – nie musi być. Jeżeli by musiała być, to po prostu nie miał bym tam większych uwag, bo bym założył, że musi być to ją spisujemy, ale nie chcemy pieniędzy dać. Bo w tej uchwale troszeczkę pewne zapisy mi się nie podobają. Pierwsze tu w § 2 pisze „osobie fizycznej zamieszkałej na terenie Gminy Brodnica lub posiadającej stałe zameldowanie...” i tu może być delikatny problem z weryfikacją czy zamieszkuje, czy nie zamieszkuje, są problemy, żeby to ustalić, bo takim przykładem może być Rada Miasta Bydgoszczy, która powołała specjalną komisję doraźną, aby ustalić, którzy Radni zamieszkują, a którzy nie zamieszkują. Bo żeby być Radnym trzeba mieć meldunek i zamieszkiwać. Nie wiem, jak to będzie w tej sytuacji. [...] W rozdziale 2 „Stypendia sportowe dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe” i tu w § 5 pisze: „Stypendium sportowe może być przyznawane osobie fizycznej...”. Wyraz może tutaj po prostu nie jest równoznaczny. [...] Jeżeli chodzi o ust. 6 i 7, to Pani Sekretarz już wyjaśniła o co chodzi. Ja bym proponował dołożyć w § 5 pkt 8 [...], bo tu jest wszystko zapisane, że trzeba zgłaszać, jeżeli zaprzestało mieć się to prawo do stypendium czy nagrody [...], nie ma za to jeżeli nie zgłosi żadnych konsekwencji. Dlatego ja tu uważam, że powinno być zapisane jeszcze pkt 8 o brzmieniu: „W przypadku, gdy nie zgłosi okoliczności o których mowa w ust. 5 zwraca pobraną kwotę”. Następnie w § 5 i 6 wyraz może być zastąpić wyrazem będzie przyznane. [...] W § 11 pkt 9 w ogóle według mnie jest niepotrzebny, ponieważ on brzmi: „Złożenie wniosku o stypendium sportowe, nagrody i wyróżnienia nie jest różnoznaczne z zapewnieniem jego przyznania” i to uważam powinno być wykreślone. Dalej § 12 jest po prostu sprzeczny z § według mnie z § [...] 4, bo w § 4 jest zapis: „Dyscyplinami sportowymi o szczególnym znaczeniu dla Gminy Brodnica są...” i są wymienione. Chodzi mi o słowo o szczególnym znaczeniu. [...]. W § 12 „Wójt Gminy Brodnica dokonuje oceny formalnej i merytorycznej wniosków oraz podejmuje decyzję o przyznaniu stypendium sportowego, nagrody lub wyróżnienia biorąc pod uwagę: 1) osiągnięte przez osoby fizyczne wyniki sportowe oraz znaczenie dyscyplin sportowych, o których mowa w § 4, dla Gminy Brodnica...”, czyli te znaczenie sportowe jest już w § 4 wymienione. Ono jest wymienione, więc drugi raz Wójt po prostu będzie przyznawał, czy ono ma znaczenie czy nie ma znaczenia, bo ono jest zapisane, albo ten 4 paragraf zdjąć i wtedy pasuje [...], to powinien zostać czwarty jak najbardziej, a to jest tylko uznaniowość Wójta. Jeżeli tworzymy prawo to powinno tworzyć prawo w taki sposób, żeby nie było uznaniowe. A to będzie uznaniowość Wójta, [...], chyba że będzie jeszcze inne, wtedy tak, uznamy, że jeszcze

inne sporty, to się zgadzam. [...] chciałbym, żeby była dyskusja nie było dyskusji, bo ja to tak uważam. Bo jeżeli chcemy dać, to napiszmy, że przyznajemy [...].

Głos zabrał Wójt, który powiedział: „Wydaje mi się, że powinienem zabrać głos w związku z uwagami Pana Radnego. Ja po pierwsze chciałbym zapytać Pana Radnego czy Pan chce przyznać stypendium czy Pan nie chce przyznać stypendium. To jest pierwsza i zasadnicza sprawa. Bo jeżeli Pan chce przyznać, to niech Pan dostosuje prawo i przyzna to stypendium i da Wójtowi prawo przyznawania tych stypendiów. A ja odnoszę z Pana wypowiedzi, że Pan nie chce przyznać stypendium. I w związku z tym będę dyskutował z Panem i to bardzo mocno. I będę walczył o to, aby była możliwość przyznawania stypendium. Po pierwsze chciałbym Państwu powiedzieć, że na pewno, jeżeli chodzi o tą uchwałę ma ona słabe miejsce jedno nad którym by należało podyskutować szerzej. I na pewno to nie są sprawy, których tutaj dotykał Pan Radny Nowiński. Na przykład § 4 które dyscypliny uznajemy za znaczące dla gminy. Uważam, że w tej sprawie powinniśmy bardzo mocno podyskutować, bo wypisując tu konkretne dyscypliny uniemożliwiamy wszystkim tym otrzymanie nagrody, wyróżnienia czy stypendium [...]. W związku z tym bardzo bym apelował o to, aby każdy z Państwa Radnych po prostu zastanowił się. [...]. Ja nie byłem w stanie wylapać wszystkich dyscyplin sportowych o dużym znaczeniu dla Gminy Brodnica. Bo ja podam tu prosty przykład, aby publiczność mogła zrozumieć w czym jest problem. Jeżeli gmina jest nad jeziorem, na przykład jest zlokalizowana nad jeziorem lub ma w swoim obrębie jezioro np. ma uzdolnionych żeglarzy, albo wioślarzy. I wtedy dla takiej gminy znaczenie istotne ma i robi np. dwa razy do roku wielkie zawody [...]. Wtedy ta dyscyplina jest ważna i wtedy określa się, kiedy promuje się te osoby, które odnoszą tam sukcesy. My jako gmina nie mamy na dzisiaj jako tako żadnego sportu, który byłby naszym gminnym sportem [...]. W związku z tym by trzeba było się zastanowić i ten wachlarz osób, które trenują maksymalnie poszerzyć. I o to bym właśnie apelował, abyśmy się zastanowili nad tym kogo jeszcze tam dopisać [...]. Jeżeli chodzi tak ogólnie o tą uchwałę, to ja bym radził ją uchwalić, zobaczyć, jak ona będzie działała i następnie dokonać po prostu, zwyczajnie wynikających z życia poprawek [...]. W kwestii związanych ze zwrotami tak najogólniej, to my żeśmy się nad tym zastanawiali na etapie projektu uchwały bardzo mocno. [...]. Każdy kto coś weźmie bezprawnie i tak musi oddać, bo to wynika z innych szczególnych przepisów [...], tego nie trzeba pisać. [...] nie powtarzamy prawa z innego przepisu, jeżeli to prawo jest już w innym przepisie. [...] Możecie Szanowni Państwo napisać „przyznaje się”, uważam, że tu nie ma żadnych problemów, żeby taki zapis wprowadzić, tylko Drodzy Państwo! Ja bym też sugerował, żeby jednak bezpieczniki dalej stosować [...]”.

Głos zabrał Radny Wiesław Nowiński, który ponownie zgłosił swoje wątpliwości do przedstawionego projektu uchwały z prośbą o ponowne ich wyjaśnienie.

Głos zabrała Pani Mecenasa Małgorzata Błaszczyk, która wyjaśniła, że te dwa artykuły są ze sobą bardzo spójne, ponieważ nie ma uznaniowości przy przyznawaniu stypendium. Pod uwagę bierze się dwie podstawowe rzeczy: wynik sportowy oraz znaczenie danego sportu i Pan Wójt się tym kieruje. W tej kwestii Pan Wójt wydaje decyzje administracyjną, bo takie jest orzecznictwo. Nie ma tutaj dowolności, ponieważ od takiej decyzji każdemu przysługuje prawo odwołania się. Jeżeli Pan Wójt przyznaje np. stypendium, to kieruje się właśnie § 12, w którym jest odnośnik do § 4.

Przewodnicząca Rady zapytała się Pana Radnego Wiesława Nowińskiego czy składa wniosek formalny.

Radny Wiesław Nowiński złożył wniosek formalny, aby w § 5 i § 6 wyraz „może być” zastąpić wyrazem „przyznaje się”.

Przewodnicząca Rady poddała wniosek formalny Radnego Wiesława Nowińskiego pod głosowanie. Wniosek pod czas głosowania uzyskał: 2 głosy „za”, 7 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” (na 15 obecnych). Przewodnicząca Rady poinformowała wszystkich, że wniosek nie przeszedł.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe została przyjęta 15 głosami „za” przy (15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 4d) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego.

Wójt powiedział, że jest nowy akt prawny prawo oświatowe i na podstawie nowych przepisów

powinniśmy określić wysokość opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz określić warunki zwolnienia z tej opłaty. Poprzednia uchwała funkcjonowała na podstawie ustawy o systemie oświaty. Wójt wyjaśnił, że tamta uchwała była dobrym aktem prawnym, dlatego nie ma potrzeby niczego zmieniać. Wójt zaproponował Radnym przyjęcie uchwały, która wcześniej obowiązywała, tylko została uaktualniona zgodnie z nowymi przepisami.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu (opinia pozytywna).

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu (opinia pozytywna).

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego oraz określenia warunków zwolnienia z tej opłaty została przyjęta 15 głosami „za” (na 15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu. **Ad. 4e)** Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego.

Wójt powiedziała, że druk, który wcześniej obowiązywał zawierał w nazwie adres poprzedniej siedziby Urzędu Gminy Brodnica. W związku z tym należało to zaktualizować. Po tym uchwała jest bez większych zmian.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu (opinia pozytywna).

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu (opinia pozytywna).

Przewodnicząca Violetta Sternicka – Twarogowska otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanych przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Brodnica została przyjęta 15 głosami „za” przy (15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 4f) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Wójta Edwarda Łukaszewskiego, który wyjaśnił, że Rada Gminy co roku do końca marca powinna przyjąć program opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Taki projekt ma obowiązek przygotować Wójt i jednocześnie uzyskać odpowiednie opinie. Wójt poinformował Radnych, że przedłożony projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Powiatowego Lekarza Weterynarii. Wójt dodał, że nie wprowadził żadnych zmian w stosunku do tego co obowiązywało w latach wcześniejszych, ponieważ czeka na ostateczne rozstrzygnięcia Państwa, bo to one będzie przede wszystkim normowało pewne sprawy związane z bezdomnością i opieką nad zwierzętami bezdomnymi np. chipowanie zwierząt, bo o tym się dużo mówi nawet w mediach. Wójt wyjaśnił, że środki finansowe są w tej samej wielkości jak w ubiegłym roku. Jednak jak będzie potrzeba zwiększenia tych środków, to wtedy Wójt zaproponuje Radnym zmiany w uchwale budżetowej, czy też w innej formie. Wójt powiedział, że ze zwierzęciem powinniśmy się podobnie opiekować jak z człowiekiem. Gmina musi mieć zabezpieczone pieniądze w budżecie na ten cel.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych Agnieszkę Kowalkowską o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu (opinia pozytywna).

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu (opinia pozytywna).

Przewodnicząca Violetta Sternicka – Twarogowska otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Głos zabrał Radny Kazimierz Słowiński, który powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na jeden przepis przedłożonego projektu uchwały. Rozdział 3 § 3 pkt. 1 „egzekwowanie przepisów prawa lokalnego w zakresie obowiązków właścicieli zwierząt, określonych przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i

porządku w gminach”. Pan Radny wyjaśnił: „Proszę Państwa dla mnie to jest trochę martwy zapis. A to dlatego, że z doświadczenia i z obserwacji, tym bardziej że mieszkam przy budynku komunalnym, gdzie jest większe zbiorowisko społeczności - nie ma kontroli, chyba, że ktoś zadzwoni i powie. [...] dbając o porządek, to tam żadnej kontroli nie ma. [...] piesków jest tam, chyba ze sześć, albo siedem, chodzą po tym terenie, ale nie widziałem, żeby ktoś tam z łopatką chodził Proszę Państwa, żeby to posprzątał jak ktoś robi na prywatnej posesji. W związku z tym, jeśli już jest ten przepis ja będę za nim głosował bardzo bym prosił o wzmocnienie kontroli i wykonanie tego pkt, który tu jest zapisany. Dziękuję”.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018 została przyjęta 15 głosami „za” przy (15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 4g) Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Nowiński powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, który mówi, że Komisja Rewizyjna może realizować inne zadania. W statucie jest zapisane w Rozdziale 6, że komisja pracuje na podstawie planu kontroli i taki projekt Komisja Rewizyjna przygotowała oraz przedstawiła Radnym. Przewodniczący Komisji poprosił o zadawanie pytań.

Przewodnicząca poprosiła Wójta o przedstawienie opinii do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 19.

Wójt powiedział, że nie potrafi zrozumieć pewnych rzeczy, które są powtarzane w tym dokumencie, a one powinny być gdzie indziej, a chodzi o ostatni zapis dotyczący spraw różnych, wolnych wniosków itd. Wójt powiedział, że komisja nie musi tego wpisywać do planu kontroli, bo to nie jest kontrola, ale może to robić zgodnie z planem pracy. Wójt dodał, że Pan Przewodniczący przy uchwałach miał różne uwagi, a uwagi powinny być twórcze i wносить coś. Robię kontrole, żeby wyciągnąć wnioski i zmienić coś na lepsze. Wójt podkreślił, że teraz ma okazję w tym dokumencie, który przygotowała Komisja również przedstawić swoje spostrzeżenia na lepsze. Wójt zaapelował do Komisji Rewizyjnej w formie prośby, sugestii, a nawet petycji, aby nie pisali w planie kontroli ostatniego akapitu. Wójt powiedział, że ten zapis może być i on niczemu nie przeszkadza, ale żeby to był plan kontroli, to niech lepiej zawiera tylko zamierzenia kontrolne. Wójt powiedział, że uchwała jest generalnie dobra, pod względem prawnym wszystko pasuje i do tego nie ma żadnych uwag. Chociaż jeżeli chodzi o meritum to jak ma się odbyć kontrola w gminie przez inne instytucje, to wyraźnie jest wskazane czego będzie ta kontrola dotyczyła i kogo itp.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że się w 100% zgadza z Panem Wójtem, ponieważ zapis był inny. Wszystko było pkt po pkt wyszczególnione, jednak Przewodniczący Komisji dał się przekonać, że to można usunąć. Przewodniczący Komisji powiedział, że może podać wszystkie pkt na podstawie, których ma być przeprowadzona kontrola z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Kontrola będzie na podstawie pkt. 4, w Rozdziale 2 pkt 4 i art. 8 pkt 1 w protokole tak jest.

Przewodnicząca Violetta Sternicka – Twarogowska otworzyła dyskusję nad projektem uchwały. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta. Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brodnica została przyjęta 15 głosami „za” przy (15 obecnych). Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 5. Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka-Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Wiesława Nowińskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że sprawozdanie komisji również zostało przedłożone wszystkim Radnym. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej jest krótsze, ponieważ nie ma tylu posiedzeń z planu pracy, dlatego że Komisja Rewizyjna pracuje również na podstawie rocznego planu kontroli. Komisja Rewizyjna przynajmniej raz w miesiącu się spotyka. Przewodniczący Komisji poprosił o zadawanie pytań.

Przewodnicząca Violetta Sternicka – Twarogowska otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z planu pracy za II półrocze 2017 r. zostało przyjęte 15 głosami „za” przy 15 obecnych oraz stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 6. Przewodnicząca Rady Violetta Sternicka - Twarogowska poprosiła o wprowadzenie Sekretarz Justynę Klimowską, która powiedziała, że dwa podmioty (OSP z Gorczenicy i OSP ze Szczuki) na

pod stawie użyczenia korzystają z zasobów gminy. W tym roku w/w podmioty ponownie złożyły wniosek o możliwość korzystania z zasobów gminy za nasadach użyczenia. Zarówno OSP z Gorczenicy i OSP ze Szczuki złożyło do Wójta sprawozdanie o sposobie korzystania z użyczonej nieruchomości.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gminy Adama Szostakowskiego o przedstawienie opinii Komisji do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik nr 22 do protokołu (opinia pozytywna).

Przewodnicząca Violetta Sternicka – Twarogowska otworzyła dyskusję nad informacją Wójta. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego dyskusja została zamknięta.

Informacja Wójta Gminy Brodnica o sposobie korzystania z użyczonej nieruchomości - zgodnie z § 19 ust. 2 uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania została przyjęta 15 głosami „za” przy (15 obecnych) oraz stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 7. Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie obrad.

Ad. 8. Przewodnicząca Rady o zabranie głosu poprosiła mieszkańca Gminy Brodnica.

Mieszkaniec gminy zwrócił się do Rady Gminy o pomoc w sprawie naprawy drogi bądź budowy drogi w Szczuce, ponieważ jest ona bardzo złym stanie. Mieszkaniec gminy przedstawił Radnym, Wójtowi i innym gościom zdjęcia drogi gminnej w Szczuce.

Radny Zbigniew Wiśniewski poprosił, aby każda Komisja Rady Gminy zapoznała się z przedstawionym problemem drogi w Szczuce, a nawet udała się osobiście w teren. Tam nie ma odwodnienia i kruszywo, które zostało nawiezione na drogę spłynęło z niej do jeziora.

Wójt powiedział, że na terenie gminy jest kilka miejsc z problemem tego typu. Pierwsza, która została unormowana, to jest ul. Na Belfort, ponieważ tam też spływało z góry na drogę gminna i łąki. Wójt powiedział, że jest bardzo zadowolony z tego, że Rada podjęła dzisiaj uchwałę budżetową, ponieważ najprawdopodobniej zostanie rozwiązany drugi problem w miejscowości Gorczeniczka. Wójt powiedział, że myśli, że może również uda się rozwiązać problem mieszkańca gminy, ponieważ nie wiem, ile uda się zrobić za 600 000 zł, ale raczej powinien być rozwiązany problem wody z górki jednej i drugiej. Nie powinno być już takiej sytuacji jak dzisiaj.

Wójt podziękował mieszkańcowi gminy za duże wsparcie, które wniósł, aby droga w Szczuce była przejezdna. Wójt podkreślił, że to wsparcie było całkowicie nieodpłatnie. W gminie bardzo rzadko się zdarza, że mieszkaniec inwestuje nieodpłatnie w gminną drogę, aby zachować jej przejezdność. Wójt jeszcze raz głęboko podziękował mieszkańcowi gminy.

Mieszkaniec gminy powiedział, że w tym roku nic nie było robione na drodze w Szczuce. Rowy również nie są czyszczone. Mieszkaniec gminy podkreślił, że on sam wpłaca do budżetu gminy podatku 100 000 zł, a gmina nie ma na koparkę, żeby rów wyczyścić.

Wójt poprosił o zabranie głosu Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Gospodarki Nieruchomościami Pana Pawła Wiśniewskiego za zgodą Przewodniczącej Rady.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Gospodarki Nieruchomości Paweł Wiśniewski powiedział, że się nie zgadza, że tam nie jest nic robione. Pan Kierownik podkreślił, że nawet Pan Sołtys może potwierdzić, że gmina reaguje. Bardzo często chodzi tam równiarka, czyszczony jest rów przydrożny, ponieważ inne rowy powinny być czyszczone przez spółkę wodną. Czyszczenie rowów nie należy do zadań własnych gminy. Gminie podlegają tylko rowy przydrożne.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby Radni udali się w teren i sprawdzili najgorsze odcinki dróg. Przewodnicząca Rady poprosiła przewodniczących Komisji o przeanalizowanie problemu na komisjach oraz udać się w teren te trudne miejsca.

Wójt również zaapelował do Radnych, aby Komisje zrobiły posiedzenia wyjazdowe, w celu zobaczenia tych dróg.

Mieszkaniec gminy poprosił, że jak Komisja będzie jechać w teren to, żeby to zrobiła w obecności mieszkańców.

Przewodnicząca Rady poprosiła mieszkańca gminy o zostawienie nr telefonu w biurze Rady Gminy.


Radny Adam Szostakowski zapytał się Wójta o odstrzał dzików i innych zwierząt, ponieważ do granic gminy zbliża się tzw. choroba „Afrykański pomór świń”. Pod Żurominem już jest, a do Lidzbarka już dochodzi. Dla rolników to będzie bardzo duży problem i dla Urzędu Gminy również. Jeżeli to wejdzie

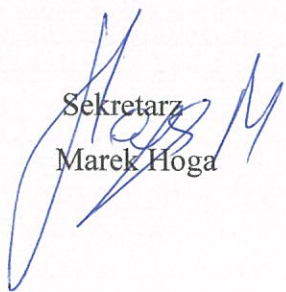
na teren gminy, to może dojść do zakazu hodowli trzody chlewnej. Co roku miało być składane sprawozdanie z odstrzału zwierząt, a nic do tej pory nie ma. Od lutego mają być przeprowadzone kontrole przez Powiatowego Lekarza Weterynarii czy rolnicy posiadają odpowiednie warunki do prowadzenia hodowli zwierząt. Zwierzęta między sobą roznoszą choroby. Radny poprosił Wójta, aby coś zainterweniował w tej sprawie.


Radny Wiesław Nowiński powiedział, że czytał część raportu NIK, w którym jest zapisane, że przez ten ostrzał dzików te dziki się rozbiegły.

Przewodnicząca Rady przedstawiła dwa komunikaty. Pierwszy komunikat dotyczył informacji od ARiMR, że dnia 26 lutego 2018 r. o godzinie 10:00 w CKZiU w Brodnicy, ul. Karbowska 29, w sali 38 odbędzie się szkolenie dla rolników w sprawie dopłat bezpośrednich za pomocą nowej aplikacji e-wniosek plus. Natomiast drugi komunikat jest od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w sprawie przestrzegania higieny osobistej itp. Każdy Radny otrzymał kopie przedstawionych pism, aby mógł się z nim zapoznać.

Ad. 9. Przewodnicząca Rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła XXXV posiedzenie Rady Gminy Brodnica o godz. 12:07.

Protokolant

Monika Górzewska

Sekretarz

Marek Hoga

Przewodnicząca Rady

Violetta Sternicka-Twarogowska

