

**UCHWAŁA NR VIII/61/25
RADY GMINY BRODNICA**

z dnia 7 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn.zm.¹⁾) oraz art. 223 § 1, 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 13 stycznia 2025 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ziemi Michałowskiej w Gortatowie z siedzibą w Szczuce uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Brodnica.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jerzy Anzel

¹⁾ zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2024 r. poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940

Uzasadnienie

W dniu 13 stycznia 2025 r. do Wójta Gminy Brodnica wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ziemi Michałowskiej w Gortatowie z siedzibą w Szczuce. Wójt Gminy Brodnica w dniu 17 stycznia 2025 r. zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przekazał skargę organowi właściwemu do rozpatrzenia skargi, tj. do Rady Gminy Brodnica.

W myśl art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

Zgodnie z art. 18b ust 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Mając powyższe regulacje prawne na uwadze Przewodniczący Rady skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwołał posiedzenie na dzień 31 stycznia 2025 r. w celu rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Komisji zaprosił na posiedzenie Skarżącego oraz Dyrektora Szkoły celem złożenia wyjaśnień.

Na posiedzeniu Komisji Skarżący zarzucił Dyrektorowi Szkoły naruszenie art. 75 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, który stanowi, że kar porządkowych, o których mowa w ust. 2, nie wymierza się za popełnienie czynu naruszającego prawa i dobro dziecka. O podejrzeniu popełnienia przez nauczyciela czynu naruszającego prawa i dobro dziecka dyrektor szkoły, a w przypadku podejrzenia popełnienia takiego czynu przez dyrektora szkoły - organ prowadzący szkołę, zawiadamia rzecznika dyscyplinarnego, o którym mowa w art. 83, nie później niż w terminie 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o podejrzeniu popełnienia takiego czynu, chyba że okoliczności bezspornie wskazują, że nie doszło do popełnienia takiego czynu.

Skarżący na posiedzeniu Komisji dodatkowo złożył dokumenty dotyczące jego skargi z dnia 2 kwietnia 2024r. na nauczyciela Szkoły do Dyrektora Szkoły. W dokumentach tych znajduje się skarga do Kuratorium Oświaty na tego samego nauczyciela. Skarga ta została przekazana przez Kuratorium do rozpatrzenia według właściwości do Dyrektora Szkoły.

Komisja uznała, że nie jest właściwym organem do rozstrzygania czy w sprawie doszło do naruszenia praw i dobra dziecka. Komisja ustaliła, że skarżący w razie wątpliwości w tej kwestii winien zwrócić się bezpośrednio do rzecznika dyscyplinarnego lub Kuratorium, jako organu sprawującego merytoryczny nadzór nad szkołą.

Dyrektor Szkoły na posiedzeniu Komisji szczegółowo odniósł się do zarzutów skargi. Wyjaśnił, że kwestia przekazania skargi w przypadku naruszenia praw i dobra dziecka jest uregulowana przez przepisy prawa. Jeżeli z treści skargi wynika, że łamane są prawa i dobro ucznia, to skargi nie rozpatruje dyrektor, tylko jest ona przekazywana rzecznikowi dyscyplinarnemu. Dyrektor poinformował, że w przedmiotowej sprawie trwa kontrola Kuratorium Oświaty. Dyrektor poinformował również, iż za każdym razem Kuratorium wskazywało, że organem właściwym do rozpatrzenia skarg jest Dyrektor Szkoły.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentami i wysłuchaniu stron ustaliła, że zarzuty, że Dyrektor Szkoły na kierowane do niego skargi odpowiada w sposób wymijający oraz że nie przekazuje skarg według właściwości są bezzasadne. Odpowiedź z dnia 10 grudnia 2024 r. na Skargę złożoną w dniu 19 listopada 2024 r. należy uznać za wyczerpującą. Dyrektor szczegółowo wyjaśnił w niej swoje stanowisko, powołując się przy tym na przepisy prawa oświatowego. W odpowiedzi na skargę z dnia 5 grudnia 2024r. Dyrektor Szkoły szczegółowo odniósł się do zarzutów skargi, informując o sposobie jej załatwienia.

Z załączonych do skargi z dnia 13 stycznia 2025 r. dokumentów wynika również, że Skarżący złożył skargę na nauczyciela Szkoły do Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy dotyczącą złamania postanowień Statutu Szkoły co do sposobów i metod oceniania. Jak wynika z powyższego Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy miało pełną wiedzę dotyczącą przedmiotowej sprawy.

W odpowiedzi na skargę z dnia 10 grudnia 2024 r. Dyrektor poinformował, że w sprawie skargi na nauczycielkę było przeprowadzone postępowanie wyjaśniające przez Wicedyrektor Szkoły. Również w odpowiedzi z 18 grudnia 2024 r. na skargę z dnia 5 grudnia 2024 r. Dyrektor Szkoły poinformował Skarżącego o tym, że zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające w sprawie skargi na nauczyciela. Dyrektor szczegółowo wyjaśnił stan faktyczny oraz swoje stanowisko w tej sprawie.

Po wpłynięciu skarg Skarżącego Dyrektor Szkoły niezwłocznie podejmował niezbędne działania celem wyjaśnienia zarzutów ze skarg oraz informował Skarżącego o wynikach tych działań

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

Wyniki pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Brodnica przyjmuje jako uzasadnienie skargi wniesionej w dniu 13 stycznia 2025 r. i uznaje skargę za bezzasadną.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji.

Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ziemi Michałowskiej w Gortatowie z siedzibą w Szczuce.

2. Omówienie podstawy prawnej.

1) art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji;

2) art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego mówi, że organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości;

3) art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego mówiący, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

3) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

3. Uzasadnienie merytoryczne.

W dniu 13 stycznia 2025 r. do Wójta Gminy Brodnica wpłynęła skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ziemi Michałowskiej w Gortatowie, którą Wójt w dniu 17 stycznia br. przekazał zgodnie z właściwością Radzie Gminy Brodnica.

Zarzuty w skardze dotyczyły wymijającego sposobu odpowiedzi przez Dyrektora Szkoły na kierowane do niego skargi oraz nie przekazywania ich do rozpatrzenia rzecznikowi dyscyplinarnemu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia skargi spotkała się 31 stycznia 2025 r. Po zapoznaniu się z dokumentami i wysłuchaniu obu stron, Komisja postanowił uznać skargę za bezzasadną.

Radna Gminy Brodnica po zapoznaniu się z wynikami prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przyjmuje stanowisko Komisji w sprawie skargi z dnia 13 stycznia 2025 r. jako uzasadnienie i uznaje skargę za bezzasadną.

4. Ocena skutków regulacji.

Podjęcie uchwały nie rodzi skutków finansowych dla gminy.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Marek Hoga