

RI.6220.17.2024.ES

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r., poz. 1691), oraz na podstawie art. 71 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 77 ust. 1 pkt. 1, 2, 4 i ust. 10 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026r. poz 670 ze zm.) , w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) oraz pkt 54a lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.10.2024 r. firmy PCWO Energy Projekt Sp. z o.o., ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa [REDAKTOWANO]

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 127/17 w obrębie Gorczenica, gmina Brodnica

Uzasadnienie

W dniu 22 października 2024 r. do Wójta Gminy Brodnica wpłynął wniosek firmy PCWO Energy Projekt Sp. z o.o., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 127/17 w obrębie Gorczenica, gmina Brodnica.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną w październiku 2024 r. przez [REDAKTOWANO], kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia, uproszczone wypisy z rejestru gruntów oraz pozostałe wymagane załączniki.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r., stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Brodnica.

Dla analizowanego obszaru nie ma sporządzonego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1- 3 tej ustawy ”, ponieważ powierzchnia przedsięwzięcia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli będzie wyniła 1,19 ha.

Ponadto, z uwagi na planowaną budowę magazynów energii, stwierdzono, że zastosowanie ma również kwalifikacja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy ponieważ powierzchnia zabudowy w rozumieniu § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, tj. całkowita powierzchnia ulegająca tymczasowemu lub stałemu przekształceniu względem stanu obecnego, w tym zajęta pod projektowane magazyny energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz pozostałe obiekty farmy fotowoltaicznej będzie wynosiła do 1,4 ha.

Farma fotowoltaiczna składać się miała z następujących elementów: panele fotowoltaiczne, konstrukcje nośne, falowniki (inwertery), magazyny energii (opcjonalnie), linie kablowe, prefabrykowane stacje transformatorowe, okablowanie, ogrodzenie, oświetlenie i system monitoringu wizyjnego, inne niezbędne elementy infrastrukturalne związane z budową i eksploatacją parku ogniwa.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ponad 86 m.

Omawiany teren zlokalizowany jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.) oraz uchwałę nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2017 r., poz. 4982.), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouios.

Obwieszczeniem Wójta Gminy Brodnica znak: RI.6220.17.2024.ES z dnia 12.11.2024 r. wszczęto postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. za strony postępowania organ uznał Wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujące się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę (z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1). Przez obszar ten rozumie się: przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. „jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”. W przedmiotowej sprawie liczba stron przekroczyła 10 zatem strony w toku postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania oraz wszystkich pozostałych czynnościach zostały powiadomione poprzez obwieszczenie.

Ponadto wszystkie zawiadomienia w niniejszej sprawie zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Brodnicy na stronie www.brodnica.ug.gov.pl, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brodnica, tablicy ogłoszeń sołectwa Gorczenica i Sołectwa Gorczeniczka a także w pobliżu przedsięwzięcia. Z dokumentacją dotyczącą powyższego przedsięwzięcia można było zapoznać się w Urzędzie Gminy Brodnica.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.), Wójt Gminy Brodnica wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Toruniu, a także do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brodnicy o wyrażenie opinii czy zachodzi obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy - postanowieniem – pismo sygn.: WOO.4220.771.2024.HN z dnia 20 listopada 2024 r. wydał opinię, że dla ww. przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brodnicy - opinia – pismo sygn.: NNZ.9022.2.Br.849.24 z dnia 15 listopada 2024 r., (wpływ do Urzędu: 21.11.2024 r.) wydał opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Toruniu - opinia – pismo sygn.: GR.ZZŚ.4901.376.2024.WL z dnia 26 listopada 2024 r., wydał opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po wnikliwej analizie dokumentacji sprawy oraz po zapoznaniu się z ww. opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brodnicy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu, oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uwzględniając łącznie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 z późn. zm.), Wójt Gminy Brodnica postanowieniem z dnia 10 stycznia 2025 r. znak: RI.6220.17.2024.ES stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem z dnia 4 lutego 2025 r. znak: RI.6220.17.2024.ES organ zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie do czasu przedłożenia przez realizującego przedsięwzięcie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 13 marca 2025 r. do Wójta Gminy w Brodnicy wpłynął Raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej na części działki nr 127/17 w obrębie Gorczenica.

Postanowieniem z dnia 26 marca 2025 r. znak: RI.6220.17.2024.ES podjęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 26 marca 2025 r. znak: RI.6220.17.2024.ES Wójt Gminy Brodnica na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu u informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o

ocenach oddziaływania na środowisko wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 29 kwietnia 2025 r. wpłynęło zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (pismo sygn.: WOO.4221.94.2025.PS1.2) o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 23.05.2025r. ze względu na wymóg przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, którego głównym celem jest zebranie i ocena materiałów dowodowych.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.) jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Opinią *znak GR.ZZŚ.4901.376.2024.WL z dnia 26 listopada 2024 r.*, Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu nie uzgadniał warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.) jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym do wydania opinii, o którym mowa w art. 78 ww. ustawy, chyba że w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Opinią *znak NNZ.9022.2.Br.849.24 z dnia 15 listopada 2024 r.*, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brodnicy nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brodnicy nie uzgadniał warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 26 maja 2025r. wpłynęło kolejne zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (pismo sygn.: WOO.4221.94.2025.PSl.1.3) o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 19.06.2025 r. ze względu na wymóg przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, którego głównym celem jest zebranie i ocena materiałów dowodowych.

W dniu 18 czerwca 2025r. wpłynęło trzecie zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (pismo sygn.: WOO.4221.94.2025.PSl.1.4) o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 17.07.2025 r. ze względu na wymóg przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, którego głównym celem jest zebranie i ocena materiałów dowodowych.

Pismem z dnia 17 lipca 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wystąpił do tut. Organu z wezwaniem (sygn. WOO.4221.94.2025.PS.1.5) do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wezwanie dotyczyło braków uniemożliwiających dokonania pełnej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia warunków jego realizacji i eksploatacji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wskazał w niniejszym wezwaniu na konieczność kompleksowego uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji w zakresie środowiska przyrodniczego. Ponadto zażądał określenia liczebności stwierdzonych gatunków płazów i gadów oraz sposobów wykorzystania przez nie terenu przedsięwzięcia. Ponadto zażądał przedłożenia metodyki, terminów (daty i godziny), lokalizacji transektów i punktów badawczych oraz nasłuchowych oraz wyników inwentaryzacji ornitologicznej oraz w zakresie nietoperzy. Wezwanie obejmowało także przedłożenie wyników kontroli terenowych w zakresie ssaków oraz wskazanie rozmieszczenia stwierdzonych szlaków migracji zwierząt. Dodatkowo RDOŚ zobowiązał Inwestora do oceny oddziaływań skumulowanych, przeanalizowania potrzeby wykonania monitoringu porealizacyjnego oraz oceny wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność i korytarze ekologiczne.

Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w wezwaniu z dnia 17 lipca 2025 r. wskazał 60- dniowy termin na przedłożenie uzupełnień, liczony od doręczenia wezwania, z pouczeniem, że ich brak skutkować będzie wydaniem postanowienia na podstawie posiadanych informacji, co może prowadzić do odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym Wójt Gminy Brodnica pismem z dnia 22 lipca 2025 r. przekazał inwestorowi kopię wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Pismo zostało skutecznie doręczone w dniu 30 lipca 2025 r.

Wnioskodawca pismem z dnia 12 września 2025 r. (wpływ do Urzędu: 17.09.2025 r.) zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o przedłużenie terminu złożenia uzupełnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko do dnia 31 października 2025 r.

Po przekazaniu przedmiotowego pisma, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził zgodę na przedłużenie terminu uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej do dnia 31 października 2025 r. Wnioskodawca został poinformowany o przedmiotowym fakcie, pismem z dnia 29 września 2025 r. Pismo zostało skutecznie doręczone w dniu 17 października 2025 r.

Wnioskodawca pismem z dnia 30 października 2025 r. (wpływ do Urzędu: 03.11.2025r.) zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o przedłużenie terminu złożenia uzupełnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko do dnia 27 lutego 2026r.

Po przekazaniu przedmiotowego pisma, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził zgodę na przedłużenie terminu uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej do dnia 27 lutego 2026 r. Wnioskodawca został poinformowany o przedmiotowym fakcie, pismem z dnia 14 listopada 2025 r. Pismo zostało skutecznie doręczone w dniu 4 grudnia 2025 r.

Wnioskodawca pismem z dnia 27 lutego 2026 r. (wpływ do Urzędu: 23.03.2026 r.) zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o przedłużenie terminu złożenia uzupełnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko do dnia 29 maja 2026 r.

Po przekazaniu przedmiotowego pisma, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził zgodę na przedłużenie terminu uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej do dnia 29 maja 2026 r. Wnioskodawca został poinformowany o przedmiotowym fakcie, pismem z dnia 30 marca 2026 r. Pismo zostało skutecznie doręczone w dniu 3 kwietnia 2026 r.

Pomimo skutecznego doręczenia inwestor nie przedłożył wymaganych uzupełnień raportu w wyznaczonym terminie, który upłynął w dniu 29 maja 2026 r.

W konsekwencji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 10 lipca 2026 r. odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, wskazując, że treść przedłożonej dokumentacji nie daje podstaw do dokonania pełnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz do ustalenia środowiskowych uwarunkowań jego realizacji.

Wnioskodawca został powiadomiony pismem znak RI.6220.17.2024.ES z dnia 15.07.2026 r. o odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. przed wydaniem niniejszej decyzji przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. obwieszczeniem z dnia 15 lipca 2026 r. Wójt Gminy Brodnica poinformował o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 127/17 w obrębie Gorczenica, gmina Brodnica. Udział społeczeństwa został wyznaczony w terminie 30 dni, od 20.07.2026 r. do 18.08.2026 r. Społeczeństwo miało zapewnioną możliwość zapoznania się z treścią Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i dokumentacją sprawy oraz składania wniosków i uwag w przedmiotowej sprawie w ww. terminie.

W wyznaczonym terminie do organu nie wpłynęły uwagi, wnioski i żądania społeczeństwa.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska ma charakter wiążący dla organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Odmowa uzgodnienia wyklucza możliwość wydania decyzji pozytywnej.

W ocenie tut. organu żądanie uzupełnienia raportu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska było zasadne. Brak uzupełnień ze strony inwestora skutkowało posiadaniem przez organy niepełnych informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia, co uniemożliwiło weryfikację raportu oraz określenie adekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W takiej sytuacji, kierując się zasadą prewencji i przezroczności w ochronie środowiska, nie jest dopuszczalne udzielenie zgody na realizację przedsięwzięcia, którego skutki środowiskowe nie zostały jednoznacznie ustalone.

Zgodnie z przepisami ustawy wymaganym elementem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest uzyskanie wymaganych opinii i uzgodnień, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. b ustawy. W szczególności organ właściwy zobowiązany jest do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Uzgodnienia dokonywane są w drodze postanowień, które — zgodnie z art. 77 ust. 10 ustawy — wiążą organ prowadzący postępowanie. Przepis ten jednoznacznie przesądza o braku

możliwości wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego.

Niezależnie od treści wydanych w toku postępowania opinii i uzgodnień pozostałych organów współdziałających, decydujące znaczenie dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy miało stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 10 oraz art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska ma charakter wiążący dla organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oznacza to, że w przypadku odmowy uzgodnienia przez ten organ, Wójt Gminy Brodnica jest pozbawiony możliwości wydania decyzji pozytywnej, niezależnie od tego, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brodnicy wydał opinię pozytywną, a Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wydało również pozytywną opinię. W sytuacji sprzecznych stanowisk organów współdziałających ustawodawca przyznał pierwszorzędne znaczenie uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, co wyklucza uznaniowość organu prowadzącego postępowanie i obliguje go do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Brodnica zawiadomieniem z dnia 25.08.2026 r. powiadomił strony postępowania z zgromadzeniu materiałów i dowodów niezbędnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, wyniki uzgodnień oraz obowiązujące przepisy prawa, Wójt Gminy Brodnica uznał, że zachodzi negatywna przesłanka określona w art. 77 ust. 1 ustawy, obligująca organ do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecnictwie oraz doktrynie, zgodnie z którymi organ wydający decyzję nie posiada w tym zakresie uznania administracyjnego i w razie wystąpienia negatywnej przesłanki zobowiązany jest do wydania decyzji odmownej.

Po analizie zgromadzonych dokumentów organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. E. Plater 53, 00-113 Warszawa,

[REDACTED]

2. Strony postępowania — zawiadomienie w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego

3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Dworcowa 81, 85 - 009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Żwirki i Wigury 1, 87-300 Brodnica
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ul. Popieluszki 3, 87-100 Toruń
4. Starosta Brodnicki, Starostwo Powiatowe w Brodnicy, ul. Kamionka 18, 87-300 Brodnica.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 127/17 w obrębie Gorczenica, gmina Brodnica

Przedmiotowa inwestycja polegałaby na montażu do 7500 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 3 MWp na części działki nr 127/17, obręb Gorczenica. Panele fotowoltaiczne miały służyć do konwersji energii promieniowania słonecznego na energię elektryczną, która następnie miała zostać odprowadzona do sieci operatora.

Przedsięwzięcie polegałoby na budowie farmy fotowoltaicznej, która składałaby się z następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne,
- konstrukcje nośne,
- falowniki (inwertery),
- magazyny energii (opcjonalnie)
- linie kablowe,
- prefabrykowane stacje transformatorowe,
- okablowanie,
- ogrodzenie,
- oświetlenie i system monitoringu wizyjnego,
- inne niezbędne elementy infrastrukturalne związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Inwestycję zaplanowano na terenie, dla którego brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren przeznaczony pod inwestycję jest zlokalizowany w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy. Powierzchnia przedsięwzięcia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli miała wynosić 1,19 ha.

Całkowita powierzchnia mająca ulec tymczasowemu lub stałemu przekształceniu względem stanu obecnego, w tym zajęta pod projektowane magazyny energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz pozostałe obiekty farmy fotowoltaicznej miała wynosić do 1,4 ha.

